

и российские соотечественники: от поддержки к сотрудничеству

Международной научно-практической "Москва конференции сотрудничеству" соотечественники: работы наиболее направления приоритетные формы mamb конкретные ${\cal U}$ Москвы реализации государственной Ігравительства no политики вопророссийских соотечественников за рубежом. конфеобщественные влиятельные депутаты задеятели, vчастие приняли предприниматели, конодательных представители власти, органов русскоработники образования информации, массовой средств культуры ЯЗЫЧНЫХ США, Франции, Канады, Германии, Балтии, Англии, u3Израиля. Болгарии, конференции, Австралии, рамках наряду пленарнызаседаниями, деловыми переговорами тематическими ${\cal U}$ встречами объединений Москвы, национально-культурных представителями состоялись "круглые столы", организованные департаментом науки и промышлен-Ko-Комитетом общественных связей, межрегиональных политки, ${\cal U}$ HOUкультуре и Комитетом образования. Выступая HAпервом пле-Москвы остановился на наиболее заседании конференции, ocm-МЭр нарном рых аспектах проблемы.

Наша цель провести не просто очередной теоретический диспут. Результатом работы конференции, как мы надеемся, станет выработка рекомендаций президенту и правительству Российской Федерации, правительству Москвы по осуществлению государственной политики поддержки соотечественников.

Прежде всего, необходимо условиться, что мы понимаем под словосочетанием "соотечественники за рубежом". С моей точки зрения, соотечественники - это все те, кто, проживает за пограничными столбами Российской Федерации, считают Россию своим Отечеством, независимо от того, где они родились и гражданами какого государства являются. Теперь в мире нет такого государства, у которого не было бы соотечественников за рубежом. Но именно нашему народу в минувшем столетии, наряду с другими страшными испытаниями, пришлось познать и горькую участь разделенного народа.

8 декабря 1991 года 30 миллионов наших соотечественников в одночасье оказались отре-

занными от своей Родины искусственно возведенными границами. И сегодня, почти десять лет спустя, мы все же не до конца осознали последствия этой исторической трагедии. Еще до роспуска СССР в Беловежской пуще, когда только только начали раздаваться призывы к выходу России из состава Союза, многие спрашивали: как же так, а что будет с миллионами наших соотечественников? Но инерция распада была такова, что многие предпочитали закрывать глаза на эту проблему. С трибуны Верховного Совета произносились успокоительные речи: ничего, всех примем и обустроим. Однако последующие события оправдали самые мрачные прогнозы. Только когда в Россию хлынул многомиллионный поток беженцев и вынужденных переселенцев, когда притеснения, гонения, а подчас и случай гибели русскоязычного населения в бывших братских республиках приобрели вопиющий характер, вопрос о поддержке соотечественников начал, причем робко и исподволь, ставиться на государственном уровне.

Мы обязаны сказать правду. Начиная с 1991 года и вплоть до избрания нового президента высшему руководству России попросту не было дела до проблем соотечественников в ближнем зарубежье. Ни на одном саммите СНГ Россия ни разу не поставила об этом вопрос. За семь лет, прошедших с момента создания правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, о ее деятельности практически ничего не сообщалось. Это было время, когда разбрасывались камни. Пришло время их собирать.

Сегодня руководство России взяло новый, основанный на прагматизме и приоритете национальных интересов курс внешней политики в отношении государств, расположенных на постсоветском пространстве. Проблема поддержки многих миллионов наших соотечественников является неотъемлемым элементом именно такого курса, о чем было четко и ясно заявлено президентом России В. Путиным в ходе его поездки в Среднюю Азию в октябре прошлого года.

Однако создается впечатление, что президент, определяя приоритеты российской политики в делах соотечественников, делает это вопреки планам и настроениям своих подчиненных. Его инициатива не получает должного развития по вине чиновников, ответственных за реализацию государственной политики в отношении соотечественников.

Правительственная комиссия по делам соотечественников, деятельность которой была наконец-то после полуторагодичного перерыва реанимирована, самоизолировалась и работает по принципу - как бы чего не вышло. На апрель месяц сего года было запланировано проведение Второго съезда соотечественников. Не хочу подробно рассказывать о печальной истории подготовки этого съезда, инициатором созыва которого выступало правительство Москвы. Планировалось, что он состоится еще в июне 1999 года. Тогда из-за предвы-

борных игр съезд был отложен. Неужели и сейчас из-за безразличия к этой общественной инициативе будет выхолощено, а значит - загублено на корню начинание, которое могло бы стать этапным событием на пути обретения Россией оказавшихся за ее рубежами соотечественников? Горько читать письма людей, отчаявшихся, не видящих больше перспективы проживания в новых государствах - бывших союзных республиках, ради благополучия которых ими были отданы лучшие годы, вложены труд и сердце, где похоронены их предки и выросли дети. Нас не может не беспокоить, что русский язык вытесняется из государственной и общественной жизни, что люди лишаются возможности слушать и смотреть передачи на русском языке, читать русские газеты, журналы и книги. И это вопреки тому, что русский язык для всего населения является самым доступным носителем информации практически во всех жизненно значимых областях. Наши соотечественники теряют право выбирать для своих детей образование на родном языке. В угоду политической конъюнктуре переписывается история. В государствах, чьи интересы заключаются в экономическом и военно-политическом взаимодействии с Россией, вырастают новые поколения, сознание которых намеренно деформируется посредством внушения враждебного образа России.

Что происходит, к примеру на Украине? Русские, которых более 11 миллионов человек, составляют 22 процента, то есть пятую часть населения Украины, наряду с украинцами они являются фактически государствообразующим этносом. Свыше 54 процентов украинцев считают себя русскоязычными, а 72 процента полагают, что им необходимо знание русского языка, то есть русский язык востребован более чем двумя третями населения. Тем не менее на Украине продолжается вытеснение русского языка, закрываются русские школы, что является нарушением элементарных норм международного права в области защиты национальных культур. Украина по сути отказалась от исполнения Европейской хартии языков национальных меньшинств. Ряд постановлений Правительства Конституционного суда Украины являются откровенно дискриминационными по отношению к русскому и русскоязычному населению.

Не менее тяжелым стало положение Украинской Православной Церкви Московского патриархата. Это доминирующая конфессия на Украине, которая объединяет более 35 миллионов верующих. В настоящее время на территории страны насчитывается около трехсот "горячих точек" - храмов, намеченных националистами к незаконному захвату. За последние десять лет у Украинской Православной Церкви Московского патриархата было отнято более тысячи храмов. Их разграбление совершалось при активном участии экстремистских группировок типа УНА, УНСО.

За годы независимости Казахстан покинул каждый четвертый из проживавших там русских. Основная причина эмиграции из Средней Азии и Казахстана - не экономические трудности и тяжелое материальное положение, не культурная изоляция и желание воссоединиться с родственниками, а, как это совершенно справедливо отметил, выступая в Астане, президент В.В. Путин, чувство тревоги и неуверенности в завтрашнем дне.

Несмотря на то, что в нашем сознании Азербайджан, Армения и Грузия объединены понятием "Закавказье", их развитие в последнее десятилетие и сегодняшнее состояние не во всем схожи. Общим является то, что в этих государствах нет открытых антирусских настроений, русский язык фактически играет роль языка межнационального общения. Однако русскоязычное пространство сжимается с вытекающими отсюда проблемами не только для русского населения, но и для тысяч русскоязычных армян и грузин. При этом главным фактором, заставляющим русскоязычное население покидать насиженные места, остается постоянная угроза возникновения военных столкновений в зонах тлеющих конфликтов: в Абхазии, Южной Осетии и Нагорном Карабахе.



В структуре исполнительной власти Российской Федерации должен быть создан специальный орган - государственный комитет или федеральное агентство по делам соотечественников и миграции. Да, функции межгосударственного сотрудничества со странами СНГ и Балтии должны быть в компетенции МИДа. Но тридцатимиллионная русская диаспора за рубежом, миллионы беженцев и переселенцев, прибывших к нам - это совершенно отдельный от проблематики МИДа вопрос, причем тесно связанный не столько с внешними, сколько с внутренними делами России.



Нельзя закрывать глаза на обострение русского вопроса в Латвии и Эстонии, где русских никак нельзя отнести к меньшинству они составляют около 30 процентов населения. Но именно в этих странах приняты дискриминационные для нетитульного населения законы о гражданстве, об образовании, о языке. Эти законодательные акты столь вопиюще противоречат признанным международным нормам, что вызвали резкую критику со стороны Совета Европы и ОБСЕ.

Проблемы, с которыми сталкиваются российские соотечественники в новых независимых государствах, сложны и огромны. Но необходимо четко понимать, что Россия так же нуждается в поддержке своих соотечественников, как и соотечественники - в ее поддержке. Российская диаспора несет колоссальный потенциал именно для России, она может и должна стать мощнейшим инструментом влияния и проводником интересов России в ближнем зарубежье. Именно поэтому положение русского и русскоязычного населения должно стать одним из главных факторов в межгосударственных отношениях России со странами СНГ, чего до сих пор нет.

Учет этого фактора при выстраивании двусторонних и межгосударственных связей России с зарубежными странами чрезвычайно важен не только для укрепления экономического положения российских соотечественников, но и для роста их новой политической роли - быть связующим звеном между Россией и зарубежьем.

историческое москвичи, осознаем значение Москвы как собирательницы российских земель. Поэтому на протяжении всех последних лет столичное правительство делало для наших соотечественников все, что в его силах. В Москве, где сосредоточен мощный промышленный и интеллектуальный потенциал, накоплен и значительный опыт работы с нашими соотечественниками. Десятки, если не сотни московских ученых-политологов изучают и отслеживают ситуацию. При участии московского правительства в 1996 году создан Институт стран СНГ, который непосредственно занимается проблемами ближнего зарубежья.

Для организации практической работы в марте 1999 года городским правительством создан Московский фонд поддержки соотечественников имени Юрия Долгорукого, учрежден и наращивает свою деятельность Московский фонд поддержки и развития межрегиональных связей и сотрудничества. Завершается создание фонда "Москва - русскому зарубежью". На постоянной основе поддерживаются связи с органами управления образования Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Таджикистана, автономной Республики Крым, ряда городов: Алма-Ата, Баку, Душанбе, Севастополь, Тбилиси, Ереван, Вильнюс. То есть мы взаимодействуем со всеми теми, кто хотел бы продолжать поддерживать русскоязычные школы, и помогаем им в решении этих проблем.

Комплексный характер носит программа сотрудничества со странами СНГ и Балтии. Она, в частности, предусматривает обмен новыми разработками. С этой целью по взаимной договоренности в Москве, проводятся целевые краткосрочные курсы, непосредственно в столицы сопредельных государств нами направляются группы методистов.

Стало устойчивым участие лучших педагогов из столиц стран СНГ в московском конкурсе "Учитель года". Так, в 1999 году Комитета образования в Москву на финальный этап конкурса пригласил учителей-победителей из Киева и Еревана. За последние два года Комитетом образования было безвозмездно передано школам стран СНГ и Балтии 1,5 млн. экземпляров учебной литературы. Это означает, что теперь почти 250 тыс. детей наших соотечественников за рубежом приобретают знания по учебным пособиям, подаренным московским правительством и школами столицы, в том числе педагогами и школьниками, передавшими через гуманитарный фонд свои личные учебники.

В московских высших учебных заведениях обучаются студенты из многих стран мира. В дни летних и зимних каникул на отдых и лечение в российскую столицу приглашаются дети из малоимущих семей наших соотечественников. Правительство Москвы организует прием творческих детских коллективов и групп школьников из разных городов стран СНГ и Балтии. Мы осуществляем прием и оплату обучения ребят из государств ближнего зарубежья, которые хотят продолжать учиться, получать высшее образование на русском языке в московских вузах. У нас подписаны соглашения с руководителями нескольких государств СНГ по финансированию групп студентов, которые ежегодно направляются в Москву для получения высшего образования.

Ведется большая работа по развитию культурного обмена. В 2000 году прошли Дни культуры Москвы в Донецке. Московское правительство вместе с правительством Азербайджа-

на организовало проведение Дней культуры Российской Федерации и Москвы в Баку и Сумгаите. В мае 2001 года - Дни культуры Москвы в Тбилиси. Прошли гастроли сухумского Грузинского драматического театра. А в нескольких городах Грузии были организованы гастроли московского Театра Луны. Москвичи участвовали в международном благотворительном фестивале искусств "Подарок Тбилиси".

В Москве проведены Дни культуры автономной Республики Крым, в рамках которых прошли концерты и выставки, состоялось обсуждение перспектив регионального сотрудничества.

Особое внимание уделяется Севастополю городу русской славы. В 2000 году в Севастополе открыт Черноморский филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Под учебный корпус филиала МГУ реконструированы Лазаревские казармы. Обеспечено обучение ста студентов, принятых в 1999 году в университет на четыре факультета по восьми специальностям. В дар от российской столицы в Севастополе для детей моряков Российского Черноморского флота построена прекрасная многофункциональная школа имени 850-летия Москвы. Ученики этой школы обучаются по московским программам, получают московский аттестат об образовании. Работу школы курирует Восточное окружное управление образования столицы. В Крыму при активном участии москвичей проводятся детские фестивали, научные конференции, литературные чтения.

Москва шефствует над Черноморским флотом. На средства Москвы для моряков и их семей построены новые жилые дома (мы уже перешагнули рубеж в две тысячи квартир) и объекты соцкультуры. Если бы этого не сделали, Черноморского флота в России не стало бы.

Плодотворно работают созданные в Москве фонды поддержки региональных инициатив "Москва - Крым", "Москва - Севастополь". Например, фонд "Москва - Крым" ведет планомерную работу по пополнению крымских библиотек. Среди его даров - тридцать полных



комплектов академического собрания сочинений А.С. Пушкина.

Фонд "Москва - Севастополь" реализует городскую программу социальной поддержки ветеранов Черноморского флота. 3642 человека уже получили адресную помощь. Фонд уделяет внимание одаренным детям - севастопольцам, офицерам-выпускникам военных учебных заведений, пополняет корабельные библиотеки.

Естественно, существуют и другие программы поддержки соотечественников. Так, например, с 1997 года в подведомственных Правительству Москвы лечебно-профилактических учреждениях получили стационарную медицинскую помощь около 100 тыс. человек, проживающих вне Российской Федерации.

Отдельного разговора заслуживает созданная в настоящее время в Москве система отношений между властями и национальными общинами города. Я имею в виду Московское межнациональное совещание и Постоянную межведомственную комиссию при Правительстве Москвы по обеспечению взаимодействия с национально-культурными автономиями и национальными общественными организациями.

В Москве насчитывается более стапятидесяти национальных диаспор, около тридцати религиозных конфессий. Люди разных национальностей и вероисповеданий проживают в мире и согласии, осуществляют доброе взаимодействие.

Как мэр и премьер правительства столицы, я познакомил вас лишь с некоторыми аспектами нашей работы по поддержке соотечественников и сотрудничеству с ними. В этой деятельности Москва, не одинока. Нам известно, что давно и плодотворно занимаются этим в Алтайском крае и приграничных областях - Белгородской, Новгородской, Омской, Оренбургской, Псковской, в других регионах России.

Несомненно, конктакты и взаимодействие с соотечественниками будут продолжаться и наращиваться. Эта проблема носит общегосударственный характер.

Хочу еще раз заметить, что нынешняя правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом, деятельность которой представляет собой проведение время от времени собраний очень занятых руководителей министерств и ведомств, по сути не способна не только последовательно проводить в жизнь, но даже и просто осмысливать политику России в отношении зарубежных диаспор наших соотечественников.

У нас в стране много лет действовал принцип приказного права: есть проблема - есть структура. Теперь же торжествует совершенно иной принцип: есть структура, но нет проблемы. То есть при наличии государственной структуры, федерального закона и государственной программы поддержки соотечественников само существование проблемы фактически пытаются игнорировать.

Вообще наши внутренние проблемы следует решать вдумчиво, взвешено, максимально избегая ущерба интересам простых людей. К

Что нужно соотечественникам, которые желают вернуться на Родину? Это вид на жительство и право на трудоустройство. Именно этими проблемами и мог бы заняться предлагаемый госкомитет по делам соотечественников и миграции.

примеру, не так давно состоялось заседание правительства, на котором обсуждалась демографическая ситуация в России. В своем выступлении премьер М.М. Касьянов озвучил идею президента В.В. Путина о привлечении трудоспособного русского населения из стран СНГ в Россию. В наших средствах массовой информации сразу же заговорили о создании на территории Российской Федерации поселений, а попросту говоря, резерваций для наших соотечественников. Это упрощенный, недальновидный подход. Решать проблему следует дифференцированно, где-то - поощрять эмиграцию, а где-то - способствовать укоренению русскоязычного населения.

Или возьмем вопрос о визовом режиме.

Чиновники с радостью ухватились за эту идею - вот, дескать, введем визовый режим и террористов станет меньше. Хотя бандитам и террористам визы не нужны, а если понадобятся, достанут. Визовый режим ввели только с Грузией, а перепугались все наши соотечественники.

Однако без соответствующей материальной базы разговоры об оказании помощи соотечественникам остаются пустой декларацией.

В 1999-2000 годах на помощь более чем двадиати миллионам соотечественников, проживающих в странах Содружества, из федерального бюджета было выделено 52,2 миллиона рублей. Это около двух с полтиной рублей на одного отдельно взятого соотечественника. Сегодня речь идет о поставке более 264 тысяч экземпляров учебников для зарубежных школ с обучением на русском языке. Это в среднем около одной восьмой книги на русскоязычного учащегося.

Жалкие деньги, выделяемые правительством, "размазываются по тарелке". Поэтому необходимо создание государственного фонда поддержки соотечественников, в который, помимо отчислений из бюджета, переводились бы законодательно фиксированные квоты от сумм, поступающих в результате погашения государственных долгов бывших республик СССР Рос-

сийской Федерации. Может быть, в этот фонд должны поступать и деньги, которые государство заставило бы всяких негодяев вернуть в страну - из числа тех громадных сумм, что были переправлены ими за рубеж. Тогда точно хватило бы средств на поддержку соотечественников во всех отношениях - в том числе и с точки зрения укрепления позиций русскоязычного населения, его возможностей реализовать свои культурные и религиозные запросы.

Очевидно, что чем сильнее и авторитетнее государство, тем эффективнее оно решает стоящие перед ним задачи. Поэтому проводимая в настоящее время работа по политической консолидации страны, преодолению экономического кризиса, упрочению международных позиций России объективно работает на решение проблем соотечественников. Станет Россия сильной - по-другому будут выглядеть положение соотечественников и соблюдение их прав.

Чрезвычайно важно решить, наконец, вопрос, о создании зарубежного избирательного округа по выборам в Государственную Думу. Более полумиллиона российских граждан постоянно проживают за границей - по численности это полноценный избирательный округ. Они должны получить право делегировать в высший законодательный орган страны своего депутата, который видел бы собственной задачей решение в высшем законодательном органе страны проблем соотечественников.

Тогда, может быть, и вопрос о приобретении российского гражданства российскими соотечественниками был бы решен без ущемления их прав. Ведь как получается? В Калининградской области, например, живут около 30-ти тысяч переселенцев из Казахстана, с красными советскими паспортами. Они хотят оформить российское гражданство, а им это не позволяют. Оказывается, им надо сначала получить казахстанские паспорта, затем выйти из казахстанского гражданства, и уж только после этого ходатайствовать о русском гражданстве. Таково наше отношение к русским, которые уехали по известным причинам из Казахстана и осели ныне в Калининградской области. Мы мытарим их по нашим старым бюрократическим, иезуитско-чиновничьим правилам.

Ближнее зарубежье является зоной жизненно важных интересов России уже хотя бы потому, что оно ближнее: более половины новых границ России приходится на страны СНГ и Балтии. Поддержка соотечественников за рубежом и формирование российской диаспоры должны стать одним из основных приоритетов российской внешней политики. Россия обязана использовать все имеющиеся возможности, чтобы добиться для своих соотечественников соблюдения их прав и интересов.

Полагаем, что там, где это необходимо, правительство России обязано энергично бороться против фактов дискриминации граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом, и более активно использовать для этого норму Федерального Закона "О политике

РФ в отношении соотечественников за рубежом", которая предусматривает пересмотр политики в отношении иностранного государства, допустившего такую дискриминацию.

Крайне важно -, конечно, с учетом реальной обстановки - ставить вопрос о создании сильных, влиятельных общественных объединений русскоязычного населения. Инициатива в этом деле, безусловно, должна принадлежать самим соотечественникам. Зачастую в одной и той же стране, в одном и том же городе существуют несколько организаций соотечественников. Их деятельность, как правило, не скоординирована и поэтому неэффективна. Порой они даже конкурируют между собой. Понятно, что с такими организациями никто считаться не будет. Это серьезная проблема для наших диаспор, а значит и для России.

В мире имеется немало примеров активно действующих этнических диаспор. Взять хотя бы выходцев из Китая, так называемых хуацяо, которые обеспечили значительный приток финансовых средств для возрождения китайской экономики. Или армянскую диаспору во Франции, которая, добилась от руководителей этого государства, причем вопреки их воле, признания факта геноцида со стороны Турции в отношении армянского народа в 1915 году.

Важной задачей как государства в целом, так и субъектов Российской Федерации является поддержка соотечественников в социальноэкономической области. Нашей постоянной заботой должны стать поддержка социально незащищенных соотечественников, оказание гуманитарной помощи соотечественникам, оказавшимся в чрезвычайных ситуациях. Перспективным направлением в деле поддержки соотечественников могут стать стимулирование сотрудничества российских организаций с хозяйствующими субъектами соотечественников, в том числе путем создания совместных компаний, товариществ и обществ, расширения хозяйственных связей с иностранными предприятиями, на которых работают преимущественно наши соотечественники. Мы, москвичи, уже имеем и расширяем такую практику.

Весьма насущная проблема - формирование единого культурного пространства. Здесь ничего изобретать не следует, нужно просто взять на вооружение уже имеющийся опыт других государств, да и свой собственный тоже.

В странах, где проживают наши соотечественники, необходимо создать культурные центры. С этой целью Министерству иностранных дел РФ должна быть поставлена задача провести переговоры с целью подписания соответствующих соглашений. Но главным в плане усиления российского культурного присутствия за рубежом должна стать государственная программа поддержки русского языка.

Президент Казахстана одним из первых понял, что процесс утраты русского языка это трагедия для его страны. И он выступил с инициативой создания программы поддержки русского языка. При всех других негативных проявлениях в отношении русскоязычного населения, которые мы видим и не хотим замалчивать, эта положительная инициатива заслуживает не только похвалы, но и решительной поддержки и распространения. С использованием всех возможностей Российского государства мы должны добиваться признания в максимально возможном количестве государств русского языка в качестве второго государственного языка. Как это уже произошло, например, со шведским языком в Финляндии и французским языком в Канаде. В Финляндии шведов всего 15 процентов. Однако шведский язык знать обязательно: все государственные бумаги, даже обозначения на дорогах исполняются как на финском, так и на шведском языке. По-моему, это никак не ухудшает ситуацию в стране.

Постоянной заботой должна стать защита интересов наших соотечественников во всех без исключения странах мира в вопросах сохранения родного языка, собственной культуры и традиций. Для этого необходимо также оказывать помощь культурным центрам, культурно-просветительским организациям, библиотекам, музеям, театрам, музыкальным и хореографическим коллективам на-

ших соотечественников в зарубежных государствах. Мы должны взять на себя и задачу подготовки соответствующих кадров, научных работников, преподавателей и специалистов. Тут любая помощь, любая форма поддержки полезна.

2000 год был годом Александра Сергеевича Пушкина. В различных городах и столицах мира Москва помогла установить около сороув памятников великому русскому поэту. Это тоже хороший способ привлечения внимания к русской культуре, к русской словесности, к русской поэзии.

Необходимо добиваться создания благоприятных условий для передачи соотечественникам информации из России посредством телевидения, радиовещания, распространения периодических и иных печатных изданий, кинофильмов, аудио- и видеоматериалов на родных языках и, в первую очередь, на русском.

Решение этой задачи, как мы понимаем, требует принятия соответствующих мер государственного характера, в том числе заключения международных и двусторонних договоров. Одновременно мы должны оказывать всяческую поддержку средствам массовой информации, принадлежащим нашим соотечественникам.

Вывод из всего сказанного может быть только один: названные выше вопросы должны быть не на словах, а на деле отнесены к задачам государственной политики, их решение должно быть обеспечено средствами из бюджета Российской Федерации. Что такое может означать названная ранее сумма в 52 милиона рублей, когда на решение любого из перечисленных мной вопросов требуется средств в десять раз больше?

Масштабность и сложность проблем наших соотечественников, тенденции к обострению их положения в целом ряде стран, острота звучания этих проблем в российском обществе требует от всех нас скоординированной и системной работы. Скажу больше. Судьба огромной части нашего народа, который сегодня мы называем соотечественниками, - это не просто один из вопросов внешней политики или внутренней. Это вопрос о судьбе России вообще, ибо даже в России, а, может быть, особенно в России, если власть не занимается соотечественниками, то она теряет уважение своего народа.

Я рассчитываю на то, что наша научноконференция практическая возможно предстоящий съезд соотечественников всетаки привлекут внимание органов государственной власти к этим проблемам, помогут поставить эти проблемы на том уровне, который соответствует их значимости. В конце концов у нас есть надежда на то, что президент России В.В. Путин лучше, чем кто-либо другой, понимает необходимость восстановления потенциала и авторитета нашего государства. А потенциал и авторитет нашего государства прямо зависит от того, как мы будем взаимодействовать и поддерживать наших соотечественников.

