

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Российский новый университет»
Институт Экономики, управления и финансов
Кафедра государственного и муниципального управления

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Вклад Ю. М. Лужкова в научные основы устойчивого развития
городских агломераций (на примере г. Москвы)

студента 3 курса
заочной формы обучения
направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»
профиля «Управление государственными и муниципальными
учреждениями и предприятиями»
Смолина Евгения Геннадьевича

Руководитель:
к.э.н., доцент Масленникова Анна Викторовна

Допустить к защите:
заведующий кафедрой

_____ Масленникова А. В.

« ____ » _____ 2022 г.

Москва
2022 г.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Научные и правовые основы устойчивого развития городских агломераций	9
1.1. Концепция стратегии устойчивого развития агломераций	9
1.2. Научное наследие Ю. М. Лужкова в области устойчивого развития и практические результаты внедрения в городе Москве	18
1.3. Модели управления городскими агломерациями: зарубежный опыт	32
Глава 2. Основы управления социально-экономическим развитием города Москвы	36
2.1. Роль Ю. М. Лужкова в развитии местного самоуправления	36
2.2. Анализ социально-экономического развития города Москвы в период 1992-2020 годы и оценка ее потенциала как ядра Московской агломерации.	44
2.3. Развитие Москвы как глобального города: возможности и риски.....	57
Глава 3. Устойчивое развитие Московской агломерации на основе научного и практического наследия Ю.М. Лужкова	65
3.1. Поддержка принятия управленческих решений на основе моделирования и сценарного анализа социально-экономического развития Московской агломерации	65
3.2. Предложения в разработку стратегии устойчивого развития Московской агломерации на основе внедрения научного наследия Ю.М. Лужкова.....	74
Заключение	80
Список использованных источников	84
Приложение.....	94

Введение

Актуальность темы магистерской диссертации обусловлена динамичным ростом городских агломераций в последние десятилетия. Динамичное развитие города Москвы и Московской агломерации, которая формируется вокруг столицы нашей страны, в новейшей истории России связано, прежде всего, с именем Юрия Михайловича Лужкова, который был мэром Москвы почти 20 лет. Именно на период его работы с 1992 год по 2010 год пришлось экономические и политические трансформации и реформы в нашей стране, о которых подробно и интересно рассказал сам Юрий Михайлович Лужков в своих учебниках, монографиях и интервью, оставив после себя научное наследие, которое необходимо изучать и внедрять, совершенствуя систему государственного и муниципального управления, в том числе городскими агломерациями.

Будучи руководителем, опирающимся на научное обоснование принимаемых решений, Юрий Михайлович Лужков в своей деятельности на посту мэра стал приверженцем принципов устойчивого развития, поскольку только переход к стратегии устойчивого развития может обеспечить высокое качество жизни в агломерациях.

Определяющим критерием устойчивого развития в мире является достижение баланса между деятельностью человека и поддержанием воспроизводящих возможностей биосферы. Но идеология общества потребления не коррелирует с устойчивым развитием. Разрешение этого противоречия возможно только если будут сформированы приемлемые общечеловеческие ценности, отличные от ценностей индустриально-потребительского и даже постиндустриального общества, и реализована модель хозяйственной и социальной деятельности, органически вписывающаяся в биосферу Земли. Было бы неправильно отождествлять

устойчивое развитие только с решением экологических проблем, так как устойчивое развитие невозможно без социальной справедливости. В этой связи недопустим экологический радикализм, приводящий к немедленному закрытию промышленных объектов, лишению населения электроэнергии, лекарств, необходимых продуктов потребления, снижению уровня жизни и дальнейшему расслоению населения.

Степень разработанности проблемы. Еще в начале XX века великим ученым К.Э. Циолковским отчетливо экстраполировалась реальность обострения противоречий между ростом мирового населения и возможностью его ресурсно-продовольственного обеспечения. Первым этапом непосредственной подготовки «появления на свет» концепции устойчивого развития как системы взглядов и сферы знания, добытых методами науки, следует считать труды академика Владимира Ивановича Вернадского. Учение о «ноосфере» считается одним из достижений научной мысли XX столетия.

Значительный вклад в развитие и популяризацию концепции устойчивого развития внесла научная и общественная деятельность академиков Российской академии наук: В.А. Коптюга, В.М. Матросова, М.Ч. Залиханова, Д.С. Львова, Н.Н. Моисеева, А.Г. Гранберга, В.И. Осипова, А.С. Исаева, Н.П. Лаверова и др.

Для разработки научных основ перехода РФ к стратегии устойчивого развития в Государственной Думе ФС РФ 3-го созыва была сформирована Комиссия по проблемам устойчивого развития. В мероприятиях Комиссии по рекомендации Юрия Михайловича Лужкова принимали активное участие представители Московского Правительства, а также член Совета Федерации председатель Московской Городской Думы В. М. Платонов.

Цель и задачи исследования: Целью магистерской диссертации является анализ вклада Юрия Михайловича Лужкова в развитие научных основ устойчивого развития городских агломераций и разработка

предложений в стратегии их развития с учетом опыта управления Московской агломерацией.

Для достижения цели магистерской диссертации необходимо решение следующих задач:

1. изучить научное и практическое наследие Ю. М. Лужкова в сфере устойчивого развития и управления городскими агломерациями;

2. определить возможности совершенствования системы управления Московской агломерацией, в том числе на основе лучших практик, реализованных в Москве в период руководства Ю.М. Лужкова;

3. проанализировать модели управления агломерациями, выявить особенности взаимодействия разных уровней и ветвей власти на агломерационных территориях;

4. исследовать взаимосвязь качества жизни населения в городских агломерациях и достижения целей в сфере устойчивого развития;

5. проанализировать социально-экономическое развитие города Москвы, провести комплексную оценку потенциала ее устойчивого развития и сформулировать рекомендации для разработки предложений в стратегию устойчивого развития Московской агломерации.

Объектом исследования выступают научные и практические основы устойчивого развития городских агломераций.

Предметом исследования выступают научные работы, нормативно-правовая база, позволяющие оценить вклад Ю.М. Лужкова в научное обоснование устойчивого развития городских агломераций на примере города Москвы.

Основная гипотеза исследования: обеспечение достойного качества жизни населения в условиях городских агломераций возможно только на основе парадигмы устойчивого развития. Опыт Юрия Михайловича Лужкова в управлении городскими агломерациями и внедрении в практику управления принципов устойчивого развития имеет высокую практическую важность.

Для подтверждения гипотезы необходимо:

1. изучить научное и практическое наследие Юрия Михайловича Лужкова в сфере государственного и муниципального управления;
2. изучить научные основы устойчивого развития и современные стратегии развития агломерационных территорий;
3. проанализировать модели управления городскими агломерациями на предмет соответствия принципам, целям и задачам устойчивого развития;
4. разработать предложения в стратегию устойчивого развития Московской агломерации.

Теоретическая и методическая основа исследования.

Теоретическую основу исследования составили научные исследования отечественных и зарубежных авторов, посвящённые устойчивому развитию и управлению городскими агломерациями, научное наследие Ю.М. Лужкова.

Методологическая основа исследования базируется на положениях экономической теории, демографии, статистики, научных основах государственного и муниципального управления, теории управления и системного анализа.

Научная новизна результатов магистерского исследования заключается в систематизации современных подходов к научному наследию Лужкова и его значимости для управления устойчивым развитием городских агломераций.

Личный вклад автора выражается в научном обосновании и разработке предложений в стратегию развития Московской агломерации.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем, содержащие элементы научной новизны и **выносимые на защиту**:

1. Анализируя научное наследие Юрия Михайловича Лужкова, результаты его внедрения в систему управления отмечен существенный личный вклад Мэра Москвы Ю.М. Лужкова в развитие Московской агломерации.

2. Отмечена определяющая роль Юрия Михайловича Лужкова в организации местного самоуправления и выработке модели взаимодействия региональной и муниципальной власти в городе Москве с учетом особенностей управления городами федерального значения.

3. На основе проведенного исследования сделан вывод, что переход к стратегии устойчивого развития Московской агломерации, который возможен только при всеобъемлющем межрегиональном и межмуниципальном сотрудничестве, будет способствовать повышению качества жизни как в Москве, так и в Московской области.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что проведенное исследование позволяет оценить вклад научного и практического наследия Юрия Михайловича Лужкова в совершенствование системы управления городскими агломерациями.

Практическая значимость исследования заключается в разработке предложений для стратегии устойчивого развития Московской агломерации.

Публикации. Основные аспекты исследования опубликованы в следующих статьях:

Смолин Е.Г. Вклад Юрия Михайловича Лужкова в создание условий для перехода Московской агломерации к стратегии устойчивого развития // «Вестник Российского нового университета», серия «Человек и общество» № 3, 2021 г. – С. 33-39

Масленникова А.В., Смолин Е.Г. Сценарный анализ и учет рисков в управлении городскими агломерациями // Цивилизация знаний: российские реалии [Электронный ресурс]: сборник трудов XXI Международной научной конференции (10–11 апреля 2020 г., г. Москва)/ Электрон. текст. дан. (11,9Мб). –Киров: Изд-во МЦИТО, 2020. - С. 615-621

Смолин Е.Г. Возможности для достижения целей в области устойчивого развития Московской агломерации: от реализации проектов Ю. М. Лужкова до участия в национальных проектах // Цивилизация знаний: российские

реалии [Электронный ресурс]: сборник трудов XXII Международной научной конференции (15–24 апреля 2021 г., г. Москва) / Электрон. текст. дан. (9,5Мб). –Киров: Изд-во МЦИТО, 2021. - С. 135-139

Кроме того, результаты исследований магистерской диссертации автором доложены на XXI Международной научной конференции «Цивилизация знаний: российские реалии» (2021 г.).

Структура работы. Структура, содержание, объем диссертации определены поставленной целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения с выводами и рекомендациями, списка использованной литературы. Работа изложена на 93 страницах и включает 30 рисунков и 4 таблицы.

Глава 1. Научные и правовые основы устойчивого развития городских агломераций

1.1. Концепция стратегии устойчивого развития агломераций

В XX веке обозначилось ключевое противоречие между ценностями общества потребления и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности. С 80-х годов XX века мировой общественностью предпринимается ряд шагов, направленных на осознание и решение глобальных проблем человечества. Организацией Объединенных Наций была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию., которая опубликовала доклад "Наше общее будущее"¹. Именно после публикации доклада был введен термин «sustainable development» - «устойчивое развитие» или "поддерживающееся развитие". И вот уже на протяжении тридцати пяти лет под данным словосочетанием понимается следующее определение: “Устойчивое развитие - это такое развитие, при котором удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности”.

Ключевые мероприятия по данной проблематике: Первая конференция ООН об окружающей среде в г. Стокгольме в 1972 г.; Конференция ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро в 1992 году, на которой была принята «Повестка дня на XXI век» - программа, включающая систему мер для достижения мировым сообществом устойчивого развития в долгосрочной перспективе; Всемирный саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году и Саммит по устойчивому развитию 2015 года, на котором была принята Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.²

¹ Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: Прогресс, 1989.

² Режим доступа:

https://www.unaids.org/ru/resources/presscentre/featurestories/2015/september/20150925_UN_Summit_opening

В рамках данного мероприятия 25 сентября в г. Нью-Йорке прошло специальное заседание Генеральной Ассамблеи ООН, на котором были приняты Цели устойчивого развития (ЦУР). Официальный документ саммита «Преобразование мира: программа глобального развития до 2030 года» содержит 17 целей, 169 целевых показателей и ключевые направления преобразования.

Для достижения 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР) требуются колоссальные усилия по преобразованию социально-экономических, финансовых, политических систем. Но главное – это политическая воля в принятии решений по изменению парадигмы развития и отказа от идеологии общества потребления.

Идея разрабатывать стратегические документы в соответствии с документами Организации Объединенных Наций была поддержана представителями научной общественности еще на рубеже XX-XXI веков.³ Одна из ключевых рекомендаций ООН для государств – разработка национальных стратегий устойчивого развития в духе основополагающих документов ООН.

В этой связи во исполнение решений ООН 1992 года, которые носили рекомендательный характер, Российская Федерация также предприняла ряд шагов. Например, был подписан: Указ Президента РФ от 04.02.1994 N 236 "О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития",⁴ Указ Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».⁵

³ Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации/ под общей редакцией М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. - М.: Издание Государственной Думы, 2002. - 392 с.

⁴ Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3079/c64e8098f84ea5e1a63bcd75128620f88f4c2ccc/ (документ утратил силу)

⁵ Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120>

Усиление интереса в обществе к проблематике устойчивого развития накануне Всемирной встречи в Йоханнесбурге в 2002 году инициировало новый этап разработки стратегии устойчивого развития Российской Федерации, которую предстояло представить в Организации Объединенных Наций. В качестве примеров научного обоснования стратегии устойчивого развития можно отметить подготовленную под редакцией В.А. Коптюга, В.М. Матросова и В.К. Левашова монографию «Новая парадигма развития России»,⁶ а также «Научные основы стратегии устойчивого развития Российской Федерации», подготовленные под эгидой Комиссии по проблемам устойчивого развития Государственной Думы ФС РФ 3-го созыва, которые представила РФ на Саммите ООН в ЮАР в 2002 году.⁷

В настоящее время Организацией Объединенных Наций организован мониторинг достижения целей в области устойчивого развития.⁸ В данном случае мониторинг организован по странам, регионам и городам, так как устойчивому развитию городских территорий уделяется особое внимание, которое обуславливается трендом современного мира, а именно – урбанизацией и динамичному развитию городских агломераций.

Современные экологические вызовы заставляют города, и, прежде всего, городские агломерации, принимать стратегии устойчивого развития. Именно городские агломерации инвестируют в чистые технологии, в современные экологически ориентированные транспортные системы, чистую энергетику, технологии для сбора и переработки отходов, очистки воды. Одно из актуальных направлений - развитие технологий и инфраструктуры умного города. Можно смело предположить, что именно концепция SMART-Sity

⁶ Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) / Под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. Второе издание. - М.: Издательство «Академия», Иркутск: РИЦ ГП «Облформпечать», 2000. - 460 с.

⁷ Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации/ под общей редакцией М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. - М.: Издание Государственной Думы, 2002. - 392 с.

⁸ Режим доступа: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020-Russian.pdf>

способна технологически обеспечить реализацию стратегии устойчивого развития городов.

Города меняют подходы к осознанию и измерению цели развития, переходя от чисто экономических к качественным показателям, таким как, благополучие, счастье, здоровье инклюзивный рост.⁹

На сегодняшний день на территории Российской Федерации насчитывается от 50 до 100 городских агломераций. Принято выделять 52 агломерации, 83% которых расположены в европейской части страны.

Исследования, направленные на разработку научно-обоснованных стратегий устойчивого развития городских агломераций, носят междисциплинарный характер. Анализируя современную нормативно-правовую базу и стратегические документы, приходим к выводу, что понятие «агломерация» пока не формализовано и законодательно не закреплено. Мы запаздываем с принятием управленческих решений, которые способствовали бы повышению качества жизни на данных территориях и снижению рисков, обусловленных высокой антропогенной нагрузкой, характерной для агломераций.

Важно понимать, что формирование агломерации само по себе не является гарантией экономического роста и повышения качества жизни, что также не тождественно друг другу. Поэтому необходимо понимать, какие управленческие решения помогают раскрывать позитивный потенциал урбанизации, способствуют росту экономики и повышению качества жизни горожан. А искусственное безальтернативное ограничение развития агломераций, как правило, воспринимается ошибочным решением, т.к. приводит к снижению темпов роста экономики. Один из вариантов решения проблемы управляемости развития агломерированных территорий может

⁹ Будущее человечества – это города. Урбанистический форум 2018, г. Москва. [Электронный Источник] // Официальный сайт Мэра Москвы URL: <https://www.mos.ru/city/projects/muf/>

быть разработка и реализация стратегий развития агломераций в контексте регионального развития.

На сегодняшний день в мире разработаны стратегии устойчивого развития городов, в которых целеполагание основано на принятых в 2015 году Организацией Объединенных Наций Целях в области устойчивого развития (ЦУР).¹⁰ Например, Сан-Хосе (Калифорния), Балтимор (Мэриленд) и Нью-Йорк с 2015 года используют ЦУР в процессах общественных консультаций, механизмах получения обратной связи и процессах планирования на уровне города для обеспечения устойчивого развития на местном уровне в рамках инициативы «Устойчивые города» (Sustainable Cities Initiative).



Рис. 1. Теоретическая основа стратегии устойчивого развития агломерации

В таблице 1 представлен перечень задач применительно к достижению цели устойчивого развития 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов.

¹⁰ Цели в области устойчивого развития. Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>

Таблица 1

Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов¹¹

11.1	К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к достаточному, безопасному и недорогому жилью и основным услугам и благоустроить трущобы
11.2	К 2030 году обеспечить, чтобы все могли пользоваться безопасными, недорогими, доступными и экологически устойчивыми транспортными системами, на основе повышения безопасности дорожного движения, в частности расширения использования общественного транспорта, уделяя особое внимание нуждам тех, кто находится в уязвимом положении, женщин, детей, инвалидов и пожилых лиц
11.3	К 2030 году расширить масштабы открытой для всех и экологически устойчивой урбанизации и возможности для комплексного и устойчивого планирования населенных пунктов и управления ими на основе широкого участия во всех странах
11.4	Активизировать усилия по защите и сохранению всемирного культурного и природного наследия
11.5	К 2030 году существенно сократить число погибших и пострадавших и значительно уменьшить прямой экономический ущерб в виде потерь мирового валового внутреннего продукта в результате бедствий, в том числе связанных с водой, уделяя особое внимание защите малоимущих и уязвимых групп населения
11.6	К 2030 году уменьшить негативное экологическое воздействие городов в пересчете на душу населения, в том числе посредством уделения особого внимания качеству воздуха и удалению городских и других отходов
11.7	К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к безопасным, доступным и открытым для всех зеленым зонам и общественным местам, особенно для женщин и детей, пожилых людей и инвалидов
11.a	Поддерживать позитивные экономические, социальные и экологические связи между городскими, пригородными и сельскими районами на основе повышения качества планирования национального и регионального развития
11.b	К 2030 году значительно увеличить число городов и населенных пунктов, принявших и осуществляющих комплексные стратегии и планы, направленные на устранение социальных барьеров, повышение эффективности использования ресурсов, смягчение последствий изменения климата, адаптацию к его изменению и способность противостоять стихийным бедствиям, и разработать и внедрить в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы меры по комплексному управлению связанными с бедствиями рисками на всех уровнях
11.c	Оказывать наименее развитым странам содействие, в том числе посредством финансовой и технической помощи, в строительстве экологически устойчивых и прочных зданий с использованием местных материалов

¹¹ Цели в области устойчивого развития. Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>

В таблице 2 и на рисунке 2 представлен пример соответствия целевых индикаторов, представленных в требованиях к стратегическому планированию и мониторингу развития субъектов РФ¹² и городов, и Целей устойчивого развития ООН.

Таблица 2

Пример пересечения требований к стратегическому планированию социально-экономического развития субъектов РФ и Целей устойчивого развития ООН (ЦУР)

Рекомендуемый показатель ¹³	Индикатор ЦУР
Уровень безработицы, %	8.5.2 Уровень безработицы в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности
Информация о воспроизводстве лесов (лесистость территории), %	15.1.1 Площадь лесов в процентном отношении к общей площади суши
Внутренние затраты на исследования и разработки, млрд. рублей	9.5.1 Расходы на НИОКР в процентном отношении к ВВП
Жилищные условия населения (наличие жилищного фонда, благоустройство жилищного фонда, движение жилищного фонда)	11.1.1 Доля городского населения, проживающего в трущобах, неформальных поселениях или в неудовлетворительных жилищных условиях

¹² Нормативное обеспечение стратегического планирования. Официальный сайт Министерства экономического развития. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/normativnoe_obespechenie_strategicheskogo_planirovaniya/

¹³ Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 N 132 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/normativnoe_obespechenie_strategicheskogo_planirovaniya/prikaz_minekonomrazvitiya_rossii_ot_23_marta_2017_g_132.html

Индикаторы ЦУР в системе управления устойчивым развитием городов

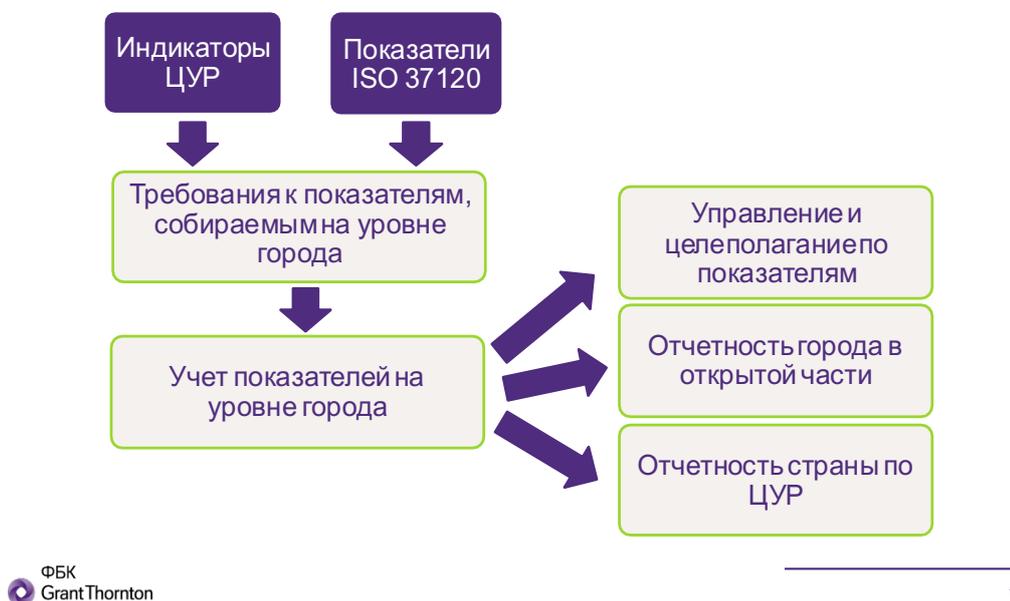


Рис. 2. Индикаторы целей устойчивого развития и Показатели национального стандарта РФ Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни ISO 37120¹⁴

В 2020 году был опубликован добровольный Национальный обзор об осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В данном обзоре достижение целей устойчивого развития анализируется с точки зрения реализации национальных проектов в нашей стране и достижения национальных целей развития РФ на период до 2030 года. В таблице 3 автором представлен анализ того, достижению каких целей в области устойчивого развития, сформулированных в документах ООН, будет способствовать исполнение Указа Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г."

¹⁴ Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200123370>

Соответствие Национальных целей развития РФ и Целей устойчивого
развития ООН (ЦУР)

Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г."	Цели устойчивого развития (ЦУР)
а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;	ЦУР 1 «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах» ЦУР 2 «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшения питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства» ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие» ЦУР 10 «Сокращение неравенства внутри стран и между ними» ЦУР 17 «Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития»
б) возможности для самореализации и развития талантов;	ЦУР 4 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» ЦУР 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек» ЦУР 16 «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях»
в) комфортная и безопасная среда для жизни;	ЦУР 6 «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех» ЦУР 7 «Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех» ЦУР 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов» ЦУР 12 «Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства» ЦУР 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями» ЦУР 14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития» ЦУР 15 «Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия»
г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;	ЦУР 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех»
д) цифровая трансформация.	ЦУР 9 «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям»

Таким образом, автором предлагается стратегии устойчивого развития агломераций разрабатывать в строгом соответствии с документами ООН, посвященными достижению целей в сфере устойчивого развития, а также Указами Президента РФ, касающихся достижения Национальных целей развития Российской Федерации.

1.2. Научное наследие Ю. М. Лужкова в области устойчивого развития и практические результаты внедрения в городе Москве

Достижение целей устойчивого развития¹⁵ возможно только при адекватной системе управления территориями. Есть свои особенности при управлении агломерациями, поэтому подобные территории нужно рассматривать, как особенные территории для управления.

В период руководства Москвой Юрием Михайловичем Лужковым во исполнение Указа Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 создается Совет по устойчивому развитию Москвы (СУРМ). Это была общественная организация, деятельность которой способствовала популяризации парадигмы устойчивого развития среди политиков, общественности, бизнеса.

Именно в столице под патронажем Мэра Москвы Ю.М. Лужкова в рамках московского проекта программы ООН «Устойчивое развитие городов» по инициативе РАН при поддержке Правительства Москвы¹⁶ состоялись международные и межрегиональные конференции и симпозиумы по вопросам устойчивого развития: Международный конгресс «Человек в большом городе XXI века» (1-4 июня 1998 г.), «Москва на рубеже тысячелетий» (19-20 ноября 1999 г.), «Мировой опыт взаимодействия субъектов устойчивого развития территорий в крупных городах» (3-4 февраля 2000 г.) и др.

¹⁵ Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Режим доступа: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26421VNR_2020_Russia_Report_Russian.pdf

По сути проблемы, с которыми сталкиваются крупнейшие мегаполисы мира схожи, тем не менее у каждой территории есть свои особенности. Учитывая инерционный характер управления различными структурами городских агломераций переход к стратегии развития на основе целей, задач и принципов устойчивого развития - сложный процесс.

Поэтому Юрий Михайлович Лужков справедливо ставил перед участниками Международного конгресса «Человек в большом городе XXI века» вопрос о том, «Что такое устойчивое развитие: новая утопия или образ цели?»¹⁷ Отвечая на него, мэр столицы подчеркнул, что выход из системного кризиса можно найти лишь в результате анализа глубинных причин, вызывающих негативные явления в социально-экономической и природоохранной областях. Также Юрий Михайлович сделал акцент на снижении уровня квалификации трудоспособного населения в стране и в Москве, что может иметь катастрофические долгосрочные последствия.

Мэр Москвы Ю.М. Лужков обозначил «оптимальное ограничение абсолютного либерализма, а также восстановление приоритета человеческой личности над всеми другими экономико-политическими приоритетами» в качестве приоритетов развития города.

В первую очередь речь идет о социальной сфере и реализации социальной политики, так как концепция перехода общества к устойчивому развитию ориентирована, в первую очередь, на решение социальных задач, а не только на сбалансированное решение задач сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей ныне живущих и будущих поколений.

Именно в 90-е годы XX века возникла фундаментальная проблема «социально-опасного расслоения общества», что создавало социальную напряженность и в столице нашей страны. Поэтому проблематика

¹⁷ Лужков Ю.М. Устойчивое развитие: новая утопия или образ цели. Доклад на Международном конгрессе «Человек в большом городе XXI века». М., 1998.С. 10-25.

устойчивого развития оказалась такой востребованной после распада СССР в период социально-экономических трансформаций, ярким подтверждением которого стал августовский дефолт 1998 года. Москва устояла благодаря адресной поддержке наиболее бедных слоев населения. Достойным примером может служить принятие Постановлением Правительства Москвы № 38-ПП от 18 января 2000 г. Комплексной программы мер социальной защиты жителей Москвы на 2000 год¹⁸. В данном Постановлении приведена статистика, отражающая итоги исполнения подобной Программы в 1999 году – одним из сложных периодов восстановления страны после дефолта.

В целом на ее реализацию было направлено около 45% всех бюджетных расходов города, в том числе на строительство бесплатного муниципального жилья и расселение жителей из районов с пятиэтажной застройкой - 3,5 млрд. руб., дотацию на бесплатный проезд в городском транспорте льготных категорий - 3,8 млрд. руб., бесплатное лекарственное обеспечение - 2,1 млрд. руб., выплату пособий семьям с детьми и различных доплат - 1,1 млрд. руб., бесплатное питание школьников и оздоровительный отдых более 1,8 млрд. рублей. В процессе исполнения бюджета в целях обеспечения социальной защиты москвичей дополнительные ассигнования направлялись на предоставление бесплатных молочных смесей детям 1-го, 2-го года жизни, бесплатное лекарственное обеспечение, оздоровительные мероприятия для школьников, бесплатное питание учащихся 1-4 классов, увеличение доплат к пенсиям. С января 1999 года в Москве жилищно-коммунальные льготы дополнительно получили 570 тысяч ветеранов войны и труда, льготы по оплате радиоточки и телеантенны - 1,3 млн. ветеранов.

Особое внимание в 1999 году уделялось материальной поддержке пенсионеров. Повышение "социальной нормы" (дважды в течение года) способствовало приближению пенсий к прожиточному минимуму. С 1 ноября 1999 года она составила 575 руб. в месяц. Численность получателей городских

¹⁸ Режим доступа: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/31973220/>

доплат к пенсиям до "социальной нормы" достигла к концу года 1730 тыс. чел., а сумма расходов на их выплату за 1999 год превысила 2 млрд. руб. Продолжалась работа по предоставлению инвалидам различных реабилитационных услуг и технических средств. В 1999 году инвалидам бесплатно выдано 2,5 тыс. кресло-колясок, 150 тыс. протезно-ортопедических изделий, 34,2 тыс. санаторно-курортных путевок, а также выделено 2, 6 тыс. автомобилей "Москвич-Святогор".

В 1999 году была разработана система мер, направленная на сохранение гарантий жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Для адресной социальной поддержки малообеспеченных пенсионеров и семей с детьми в 1999 году активно привлекались внебюджетные средства префектур административных округов, районных управ, благотворительных, некоммерческих организаций и внебюджетных государственных социальных фондов - социального страхования, занятости, пенсионного. На эти цели направлено более 1, 2 млрд. руб.

На примере конкретных сфер жизнедеятельности проанализируем результаты принятых Юрием Михайловичем Лужковым в период руководства городам Москвой управленческих решений с целью достижения целей устойчивого развития.¹⁹

Автором представлен ряд индикаторов, характеризующих город Москву на современном этапе развития по каждому их определенных Юрием Михайловичем Лужковым приоритетных направлений устойчивого развития города.

Необходимо отметить, что Юрию Михайловичу Лужкову, как градоначальнику, пришлось уделять повышенное внимание **развитию системы безопасности в городе**, так как на период его руководства пришлось

¹⁹ Лужков Ю.М. Устойчивое развитие: новый миф или образ цели? // Социальные, экономические и экологические аспекты устойчивого развития городов. М.р 1999. С. 20.

серьезные потрясения в стране, связанные с террористической активностью. «Мы вошли в такую полосу, - пишет Юрий Михайлович Лужков, - когда террористическая война становится всепроникающей и повседневной, когда отдельные удары могут оказаться обрушенными на кого угодно. Милицию или солдат на каждом метре не поставишь, значит, каждый человек — и прежде всего каждый руководитель, какой бы пост он ни занимал, — должен “продумать за террориста”, где и что может произойти. Что он должен предпринять, дабы свести шансы такого события до минимума, и что ему придется делать, если удар все же будет нанесен.»²⁰ Плановые и внеочередные операции «Вихрь-антитеррор» способствовали предотвращению значительного числа крупных террористических актов в масштабах города. Были приняты меры по увеличению числа сотрудников патрульно-постовой службы и участковых инспекторов, которые непосредственно работают с населением.

Сложность в обеспечении безопасности в городе связана и с тем, что город Москва — интернациональный город, в котором проживают лица более чем 120 национальностей. Система прописки и меры по регистрации приезжающих в Москву, а также решение Московской городской Думы о постоянном ношении личного паспорта или удостоверения личности, позволили в период руководства городом Ю.М. Лужкова поддерживать общественный порядок. В этот же период наметился определенный перелом в борьбе с наркоманией и проституцией. Существенный вклад в обеспечение безопасности в городе внесли и решения на муниципальном уровне: установка систем видеонаблюдения за жилым сектором, улучшение освещения городских территорий в вечернее и ночное время, оборудование дверей в подъездах кодовыми замками и домофонами.

²⁰ Пособие для будущего мэра: Двенадцать бесед в библиотеке / Юрий Лужков. - М.: Моск. учеб. и Картолитография, 2003. - 383 с.

Таким образом, согласно международным исследованиям, уже в 2021 году город Москва по индексу безопасности опередила Нью-Йоркскую, Парижскую и Берлинскую агломерации (см. рисунок 3).

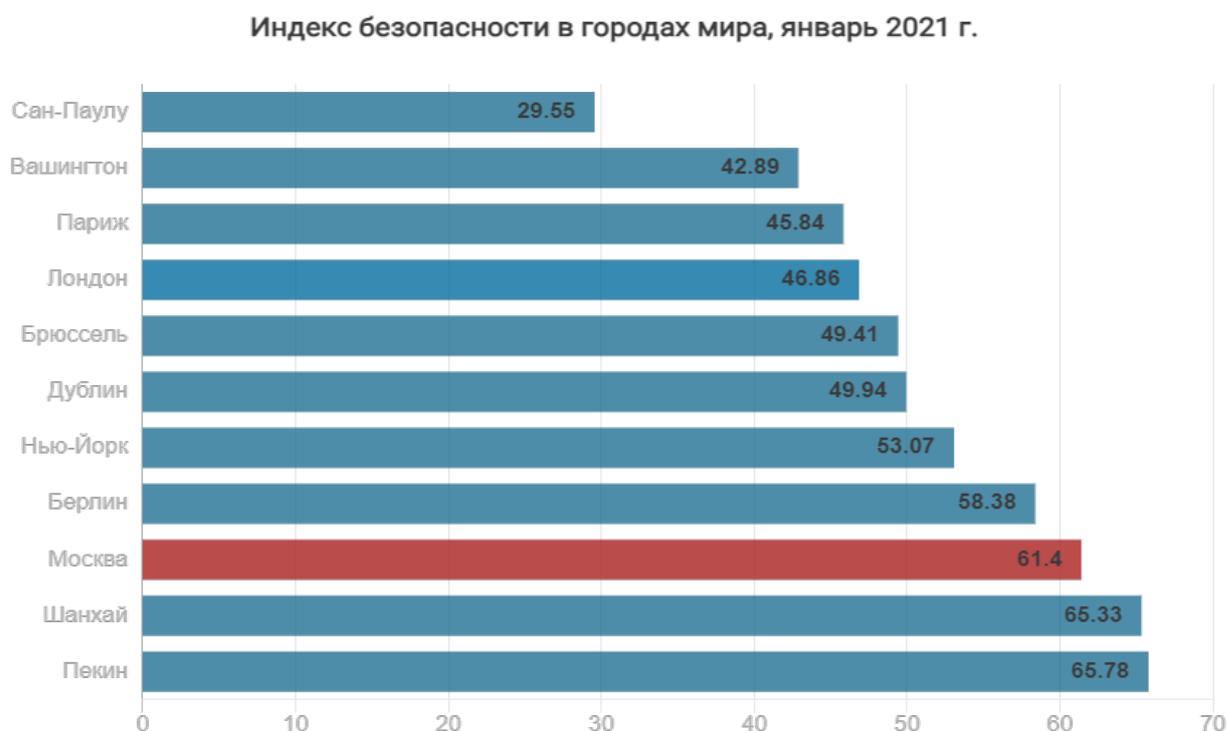


Рис. 3. Индекс безопасности в городах, 2021 г.²¹

Мэр Москвы Ю.М. Лужков много внимания уделял **развитию системы образования**, так как Москва – город с традиционно высоким образовательным и научным потенциалом, что является его главным конкурентным преимуществом. На сегодняшний день 45 московских школ входит в ТОП-100 лучших российских школ. Москва всегда была и остается ныне кузницей кадров для всей страны. Это касается и подготовки кадров высшей квалификации, поскольку в столичных вузах работают многочисленные и наиболее компетентные Советы по защите диссертаций. Министерство высшего образования и науки Российской Федерации насчитывает в городе 153 высших учебных заведения (из них 77 негосударственных). 3 московских ВУЗа вошли в ТОП-100 международного рейтинга по качеству преподавания Round University Ranking-2020 (Thomson

²¹ Режим доступа: <https://investmoscow.ru/about-moscow/moscow-in-numbers>

Reuters). По количеству студентов на 10 000 человек населения город Москва уступает в нашей стране только г. Санкт-Петербургу.

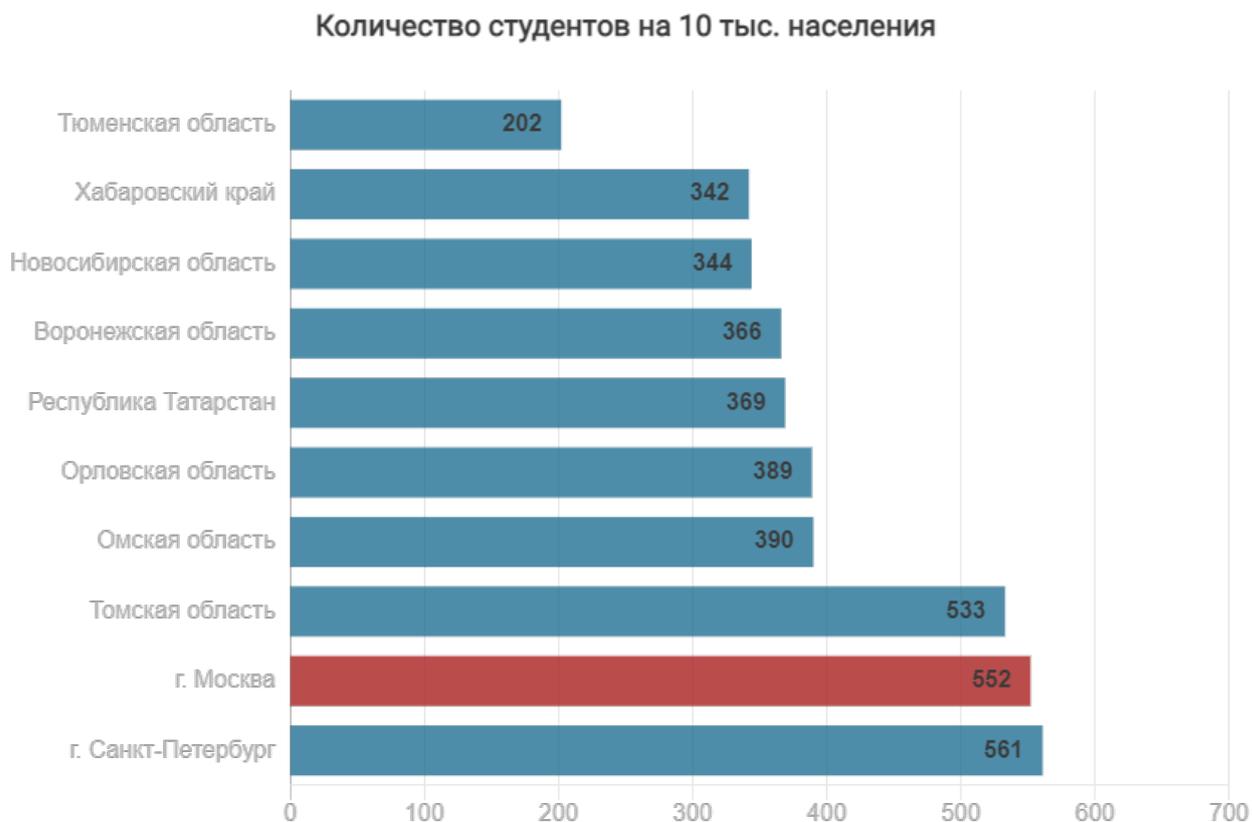


Рис. 4. Топ-10 российских регионов с наивысшей численностью студентов на 10 000 человек

Ценно, что Юрий Михайлович много сделал в сфере подготовки кадров для системы государственного и муниципального управления, управления городской агломерацией. В данном случае хотелось бы отдельно обратить внимание на то, что еще в 1994 году было принято решение о создании в составе Академии народного хозяйства при Правительстве РФ Московской высшей школы управления, которая Мэром Москвы Ю.М. Лужковым Распоряжением № 843-РМ от 29 октября 1997 года была преобразована в Московский городской институт управления для подготовки управленческих кадров для города Москвы. Сегодня это Государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова».²²

Высокий уровень дохода, достойная заработанная плата – основа социального благополучия и одна из целей устойчивого развития. По показателям затрат на оплату труда Москва имеет преимущество перед большинством агломераций мира и сопоставима по стоимости рабочей силы с крупными городами Юго-Восточной Азии и столицами Восточной Европы. Среднемесячная начисленная заработная плата работающих в экономике с 2000 по 2010 год увеличилась в 11,9 раза в абсолютном показателе (см. рисунок 5). Безусловно, при проведении углубленного анализа результатов социально-экономической политики необходимо также проанализировать и покупательную способность населения.



Рис. 5. Среднемесячная начисленная заработная плата работающих в экономике с 2000 по 2020 гг.

Создание рабочих мест и грамотная политика на рынке труда, пожалуй, самый сложный вопрос для системы государственного и

²² Официальный сайт Университета Правительства Москвы. Режим доступа: <https://mguu.ru/sveden/>

муниципального управления. От решения данного вопроса зависит ликвидация нищеты и повышение уровня жизни населения.



Рис. 6. Динамика численности рабочей силы в Москве за период 2010-2020 гг.²³

Москва входит в число крупнейших городов мира по численности экономически активного населения. Численность рабочей силы в городе – более 7 млн человек. Кроме того, столица привлекает наиболее квалифицированных работников из других регионов России и мира. Конкурентные преимущества рынка труда города Москвы на протяжении десятилетий делают город центром притяжения миграционных потоков, в первую очередь, трудовых мигрантов, что заставляет особое внимание уделять миграционной политике.

Система расселения москвичей, разработанная Правительством Москвы под руководством Ю.М. Лужкова, была основана на стремлении к гибкому, индивидуальному подходу по каждому конкретному объекту. Жилищные условия в городе под руководством городом Москвой Ю.М. Лужковым также существенно изменились: повышена норма занимаемой

²³ Режим доступа: <https://investmoscow.ru/about-moscow/moscow-in-numbers>

площади на одного жителя Москвы, более детально и точно проводилась его оценка, учитывающая многочисленные внутренние и внешние факторы. Правительство города сознательно поддерживало высокий темп и объемы жилищного строительства.

Забота об окружающей среде, внимание к экологической повестке дня - приоритетное направление стратегии устойчивого развития. Принятие Постановлением Правительства Москвы № 4 октября 2005 г. N 760-ПП «Экологической доктрины города Москвы»²⁴ было важным шагом для устойчивого развития города. Окружающая среда агломерации испытывает на себе антропогенное влияние многомиллионного города-гиганта.

В контексте реализации экологической доктрины, в первую очередь, был сделан акцент на транспортную отрасль, так как 95% загрязнения воздуха в городе Москве обусловлено именно высокой транспортной нагрузкой. Произошло обновление и расширение общественного транспорта с приоритетом его электрических видов, обновление грузового и автобусного парка улучшенного экологического класса (не ниже 4–5), введение грузового каркаса, упорядочивающего движение грузовиков по территории Москвы, развитие дорожно-транспортной сети, а также усилен контроль качества моторного топлива. Благодаря принятым Правительством Москвы мерам валовые выбросы вредных веществ от автотранспорта снизились на 64%.

Значительные выбросы в атмосферу приходятся на автомобильный транспорт. За последние 5 лет уровень загрязняющих веществ в воздухе в столице снизился на 10-33% в зависимости от вида. Добиться существенного улучшения экологической ситуации в городе помогли развитие пешеходных пространств и велодорожек, совершенствование общественного транспорта, введение экологических требований к грузовому транспорту и платной

²⁴ Постановление Правительства города Москвы 4 октября 2005 г. N 760-ПП «Об Экологической доктрине города Москвы». Режим доступа: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/14842220/>

парковке в центральной части города. С 2019 года Москва объявила о переходе на экологически безопасный общественный транспорт – электробусы.

И сегодня по уровню загрязненности атмосферного воздуха российская столица сопоставима, например, с Сингапуром и Парижем, обгоняя по чистоте воздуха Гонконг, Токио, Стамбул и уступая Нью-Йорку, Сиднею и Лондону.

На рисунках 7-10 представлена динамика индикаторов реализации экологической политики в городе Москве за период с 1992 по 2020 годы.



Рис. 7. Динамика индикатора использования (утилизации) вредных веществ, уловленных очистными установками, тыс. тонн

Отдельно стоит сказать о воде. Москва-река проходит очистку путем сброса из водохранилищ чрезмерного запаса воды в наиболее снежные годы (это происходит с периодичностью примерно один раз в 7—10 лет); но Яуза не чистилась ни разу за вторую половину XX столетия. В период руководства городом Ю.М. Лужковым городские власти предпринимали все меры, чтобы очистить питьевую воду.



Рис. 8. Динамика сброса загрязненных сточных вод в водоемы за период 2006-2019 г.г., млн. куб. м

За период 2006 – 2019 годы сброс загрязненных сточных вод в водоемы города сократился на 50% по сравнению с уровнем 2009 года. За последние 10 лет содержание нефти в Москве-реке в центре города сократилось в среднем на 20%. На почву города оказывают влияние не только побочные выбросы производств и остатки строительного конвейера, соль и химические реагенты с проезжей части дорог, но и просто недостаток влаги для полноценной фильтрации. Правительством города и префектур проводились регулярные и значительные мероприятия по уменьшению воздействия вредных веществ на состояние природного ландшафта города.



Рис. 9. Динамика снижения количества стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха за период 1992-2020 г.г.

Количество стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха, выбросы и улавливание загрязняющих веществ, отходящих от них с 1992 по 2010 год уменьшилось на 26% - более, чем на четверть (см. рисунок 9).



Рис. 10. Динамика выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн за период 1992-2020 г.г.

За период с 1992 по 2010 год выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, уменьшились на 75% или почти в 3,9 раза.

Обобщая научное и практическое наследие Юрия Михайловича Лужкова в сфере устойчивого развития, можно сделать вывод, что основные направления концентрации усилий городских властей под руководством Ю.М. Лужкова отражают междисциплинарный характер устойчивого развития.

Юрия Михайлович не собирался полностью отказываться от промышленности, но ориентируя на развитие в соответствии с современными требованиями к надежности всех систем, исключая техногенные катастрофы, а также внедряя экологический менеджмент на предприятиях.

Юрием Михайловичем Лужковым неоднократно в публикациях подчеркивалось, что новая стратегия развития городских агломераций, подобных Московской, исходит из баланса экономических, социальных и экологических факторов. «Надо связать в единое целое природное, социальное и культурное пространство Москвы. Среда, окружающая человека, не из одной только природы состоит. В городе окружающая среда рукотворна, искусственна. Наши парки, бульвары, скверы должны стать такой же неотъемлемой частью, визитной карточкой города, как Кремль и Красная площадь. Конечно, мы будем и впредь сохранять и обновлять парки, скверы, озеленять дворы и улицы. Первые требования к социальной политике города: избежать массовой безработицы; поддерживать сотни тысяч пенсионеров, для которых жизнь в таком дорогом городе, как Москва, не сахар; защитить их от махинаторов, которых хватает; гарантировать им хотя бы минимально необходимую медицинскую помощь. Даем больше, чем минимальную, хотя много меньше, чем эти люди заслужили»²⁵

²⁵ Пособие для будущего мэра: Двенадцать бесед в библиотеке / Юрий Лужков. - М.: Моск. учеб. и Картолитография, 2003. - 383 с.

1.3. Модели управления городскими агломерациями: зарубежный опыт

Существует множество определений, отражающих суть агломерационного развития. Например, городская агломерация – компактная пространственная группировка городских и сельских поселений, объединенных многообразными и интенсивными взаимосвязями (хозяйственными, трудовыми, культурно-бытовыми, рекреационными и т.д.); возникает вследствие функционального и пространственного развития крупного города-ядра (или нескольких городов-ядер), в окружении (зоне тяготения) которого формируются поселения разных типов (пригороды, города-спутники и т.п.), тесно связанные с этим городом и служащие его производственными, транспортными, рекреационными, коммунально-хозяйственными и др. дополнениями.

Пространственные масштабы городской агломерации определяются, как правило, площадью ареала взаимосвязанного расселения, замыкающего в своих пределах недельный цикл жизнедеятельности населения; внешние границы городской агломерации определяются исходя из транспортной доступности города-центра.

У агломерационных процесса есть как активные сторонники, так и противники из числа экспертов, ученых, представителей законодательной и исполнительной власти, политиков. Достаточно широко анализ моделей управления городскими агломерациями представлены на официальном сайте Московского урбанистического форма.²⁶

Запросы горожан на комфортную среду обитания, качественные социальные услуги, возможности профессиональной самореализации и карьерного роста постоянно растут. Как современные модели управления городскими агломерациями мира позволяют ответить на эти запросы? Изучение зарубежного опыта управления агломерациями целесообразно, так

²⁶ Официальный сайт Московского урбанистического форума. Режим доступа: <https://mosurbanforum.ru/>

как позволяет при конструктивном подходе применять лучшие практики в территориальном управлении.

В странах Западной Европы раньше других начались процессы городского агломерирования. Главным направлением современной государственной политики регулирования развития городских агломераций в странах Европы является разгрузка крупнейших промышленно-городских агломераций, сформировавшихся на предшествующих этапах урбанизации. Анализируя данное направление государственной политики, большинство экспертов оценили положительно полученные результаты. Но разгрузка агломераций вызвала и обострила проблему упадка территорий. Только теперь не периферийных по отношению к агломерации районов, а уже внутренних территориальных частей самих агломераций, и, прежде всего, городов-ядер. Потребовалось вдохнуть новую жизнь во внутренние районы крупнейших агломераций. Положительный пример - переустройства агломерационных пространств Великобритании, который был связан со строительством новых городов.

Опыт Франции в практике регулирования развития городских агломераций во многом схож, но имеет и свои отличительные особенности. Одна из приоритетных задач сегодня – сдерживание роста столицы и преодоления региональных диспропорций между столицей и периферией. В целом, оценивая результаты разгрузки Парижской агломерации, можно сказать, что удалось добиться перераспределения населения между центром и окраиной Парижского района. Активное вытеснение производственной сферы из Парижа сопровождалось еще большей концентрацией в Париже непромышленных функций. И ныне на Парижский район приходится 2/3 всех занятых в НИОКР во Франции. В настоящее время продолжается реализация проекта полицентричного развития городской агломерации «Большой Париж», основные задачи: интеграция пригородных зон, преобразование транспортной сети, развитие городской агломерации в

контексте охраны окружающей среды. Этот подход также может быть частично использован и для Московской агломерации.

Вышеизложенных опыт практики управления городскими агломерациями эксперты оценивают как надежный прогноз наших будущих проблем в силу того, что агломерационный процесс в Западной Европе идет с опережением, но уже сейчас основные тренды, касающиеся столичных агломераций, отчетливо проявились в развитии Московской агломерации. Для системы государственного и муниципального управления важно оценить эффективность вероятных способов решения проблем агломераций для разработки стратегий развития агломераций нашей страны.

Брукингсовским институтом было отобрано 8 лидирующих агломераций по размеру экономики — Токийская, Сеульская, Пекинская, Шанхайская, Лондонская, Нью-Йоркская, агломерация Буэнос-Айреса и Москвы. На долю этих агломераций приходится 47% мирового ВВП, хотя живут в них всего 20% населения планеты.

Если проанализировать управленческую модель Сеульской агломерации, то ставка сделана на активное развитие периферии. Сегодня население города — это четверть населения Южной Кореи, Сеул занимает седьмое место среди городов мира по количеству штаб-квартир корпораций, входящих в список Fortune 500. Опыт исследования Сеульской агломерации может быть крайне интересен для Московской агломерации с точки зрения стимулирования экономического роста. Южнокорейская столичная агломерация состоит из трех частей — Сеула, окружающей его области Кенги и города Инчхон, которые в целом генерируют 49% южнокорейского ВВП. В Сеуле идет упорная борьба с концентрацией ресурсов в ядре, совмещенный с технологическим обновлением и развитием периферии. Сегодня в Сеуле отказываются от централизованной модели управления и предоставляют больше полномочий властям на региональном уровне. Координация ведется только по транспортному вопросу. Все три региона, обособленные

административно и бюджетно, начали самостоятельно разрабатывать и утверждать мастер-планы. Для реализации проектов создано 20 государственных корпораций. Система управления Сеульской агломерацией представляет собой идеально устроенную «матрешку», где глобальное видение, переносимое с национального уровня на региональный, уточняется и становится конкретными мерами на местах.

Классическим примером для исследования служит Токийская агломерация - крупнейшая полицентрическая агломерация планеты. Долгое время характеризовалась высокой хаотичностью застройки, а сам Токио представлял собой скопление городских и сельских поселений. А сегодня Токийская агломерация включает четыре префектуры (Токио, Сайтама, Тиба, Канагава) и является крупнейшей агломерацией мира и крупнейшей полицентрической агломерацией, в границы агломерации входит 8 префектур (в радиусе 200 км от столицы Японии). Особенностью Токио является постоянно меняющийся план развития, его каждые 10 лет разрабатывает Министерство Земли, инфраструктуры, транспорт и туризма Японии. Макрорегион также имеет единый управляющий орган по транспортному планированию, который работает с 1968 года. Использование статических данных позволяет построить практически идеально работающий транспорт. Приоритетом Токийской модели является развитие альтернативных центров агломерации (реальная полицентрическая модель). Токио постепенно отказывается от жесткого директивного управления: согласно плану 1999 года вводится политика кластерного зонирования, к мнению местных муниципалитетов в последние 15 лет стали больше прислушиваться. Высокотехнологичные кластеры позволяют достичь синергетического эффекта. Вышеперечисленные примеры иллюстрируют, что анализ развития агломераций по всему миру и опыт решения целого спектра проблем может быть очень полезен при принятии управленческих решений и предупреждения негативных последствий, с которыми уже столкнулись в ряде государств.

Глава 2. Основы управления социально-экономическим развитием города Москвы

2.1. Роль Ю. М. Лужкова в развитии местного самоуправления

В России реализуются различные проекты по изучению лучших практик управления регионами и городами. И опыт Москвы нуждается в изучении и распространении, так как агломерации нужно рассматривать, как особенные территории для управления. Именно система управления городом Москва собрала в себе полный состав подсистем и элементов управления, необходимых для управления городом, многие из них могут отсутствовать в других крупных, средних и малых городах.²⁷

Опыт столицы нашей страны полезно анализировать с точки зрения развития местного самоуправления в агломерациях и роли местного самоуправления в реализации принципов устойчивого развития. Этому вопросу Юрий Михайлович Лужков уделял особенное внимание и в научных публикациях, и на практике.

Развитию местного самоуправления и процессу становления районных Управ в столице способствовало создание по инициативе Ю. М. Лужкова в 1998 году Совета при Мэре Москвы по вопросам местного самоуправления в городе Москве.²⁸ Основными задачами Совета были определены следующие: разработка рекомендаций и предложений по укреплению основ самоуправления в городе Москве; содействие взаимодействию органов государственной власти города Москвы с федеральными органами государственной власти при осуществлении политики в области местного самоуправления; рассмотрение проектов федеральных правовых актов и программ, проектов правовых актов и программ города Москвы по вопросам

²⁷ Зотов В.Б. Управление городом на примере г. Москвы / В.Б. Зотов. — М.: Юстицинформ, 2019. — 44 с.

²⁸ Распоряжение мэра Москвы от 2 марта 1998 г. № 191-РМ О Совете при Мэре Москвы по вопросам местного самоуправления в городе Москве. Режим доступа: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/143022>

местного самоуправления, внесение замечаний и предложений; изучение практики деятельности районных Управ, обобщение и распространение опыта работы глав Управ, районных Собраний и советников, обсуждение вопросов общего значения, выдвигаемых главами Управ и советниками и относящихся к компетенции исполнительной власти; осуществление взаимодействия с органами и организациями, осуществляющими консультативные и координирующие функции в области местного самоуправления и Российской Федерации, осуществление международных контактов в этой области; разъяснение целей и задач проводимой в городе политики в области местного самоуправления.

Территориальными единицами Москвы являются административные округа, районы и поселения, имеющие наименования и границы, закреплённые правовыми актами города.

В период руководства городом Москва Ю.М. Лужковым до 1 июля 2012 года в Москве было 125 районов и 10 административных округов. Управление округами было возложено на окружные префектуры, районами — районные управы.

А с 1 июля 2012 года, после расширения территории Москвы, были образованы 2 новых административных округа. Таким образом на 1 января 2022 года город Москва разделена на 12 административных округов: Центральный административный округ; Северный административный округ; Северо-Восточный административный округ; Восточный административный округ; Юго-Восточный административный округ; Южный административный округ; Юго-Западный административный округ; Западный административный округ; Северо-Западный административный округ; Зеленоградский административный округ; Новомосковский административный округ; Троицкий административный округ.

Зеленоградский административный округ является эксклавом: со всех сторон он окружён территорией Московской области, на юго-востоке

границит с городским округом Химки, во всех остальных направлениях — с Солнечногорским районом Московской области.

В свою очередь, Новомосковский и Троицкий округа состоят из таких новых территориальных единиц Москвы, как поселения. В границах же этих поселений созданы такие внутригородские муниципальные образования, как поселение и городской округ. Округа находятся под управлением общей префектуры. Система муниципального управления в городе Москве представлена 12 Префектурами, которые включают Управы 126 муниципальных образований, границы которых совпадают с границами



Рис. 11. Система управления в городе Москве

административных районов Москвы, а также администрации 21 поселения. В границах 19 поселений образованы муниципальные образования со статусом

поселений, муниципальные образования в границах 2 поселений являются городскими округами.²⁹

В одном из интервью Ю. М. Лужков, отвечая на вопросы, так определил стратегию развития местного самоуправления в городе: «Для каждого москвича город един в своем многообразии. Он един и в силу естественной централизации основных функций жизнеобеспечения. Поэтому, говоря о самоуправлении, мы должны иметь в виду прежде всего город в целом. С образованием районных Управ в городе складывается двухуровневая система самоуправления. Такая конструкция, отвечая требованиям закона, позволяет сохранить единство городского хозяйства и в то же время дать простор местной инициативе и ответственности на уровне, где взаимодействуют совместные интересы граждан, проживающих на определенной общей территории. имеют достаточные, установленные Законом города полномочия для самостоятельного решения многих вопросов.»³⁰

Юрий Михайлович Лужков неоднократно отмечал, что нужно осторожно подходить к реформированию управления городом, дабы не наступил хаос. Но, с другой стороны, и в агломерациях важно привлекать жителей к управлению территорией. Все, что связано с организацией жизни людей на местах, и должно решаться органами, сформированными самим населением. Особенно это касается таких сфер, как: социальная поддержка населения, управление муниципальным жилым фондом, благоустройство территории, содержание в надлежащем состоянии объектов образования, здравоохранения, культуры и спорта.

Юрий Михайлович приложил немало усилий, чтобы как можно больше москвичей в той или иной форме участвовали во власти, отмечая важность гласности, насыщенного двустороннего потока информации. Наиболее

²⁹ Официальный сайт Мэра Москвы. Режим доступа: <https://www.mos.ru/>

³⁰ Лужков Ю.М. Участие в управлении должно быть доступно всем горожанам // Вечерняя Москва. 19.10.2006. Режим доступа: <https://vm.ru/news/385633-yurij-luzhkov-uchastie-v-upravlenii-dolzno-byt-dostupno-vsem-gorozhanam>

эффективным способом налаживания такого процесса, по мнению мэра, в то время были личные встречи с москвичами администраторов, депутатов, советников — всех, кто причастен к власти. Сегодня эти традиции в Москве продолжают уже с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Например, работает портал «Активный гражданин».³¹

К развитию местного самоуправления в городе Москве Юрий Михайлович Лужков подходил системно. Подтверждение тому, принятая Постановлением Правительства Москвы от 27 ноября 2007 г. № 1028 ПП «Городская целевая программа государственной поддержки и развития местного самоуправления в городе Москве на 2008-2010 гг.»³² Департамент экономической политики и развития города Москвы включил Программу в Городской реестр программ, подлежащих финансированию за счет средств бюджета города Москвы, а органы исполнительной власти города Москвы обеспечивали выполнение программных мероприятий.

Понимая, что трудности становления местного самоуправления связаны и с низким уровнем подготовки кадров местного самоуправления, Юрий Михайлович отмечал, что есть необходимость в создании методических центров и информационной системы в рамках этих центров.

"Нужно найти такую организацию, куда бы могли прийти посоветоваться, получить справки и ответы на свои вопросы муниципалитеты Москвы", - отмечал Юрий Михайлович.³³

В рамках программы «Городская целевая программа государственной поддержки и развития местного самоуправления в городе Москве на 2008-2010 гг.» был создан ГУ "Московский центр местного самоуправления") с ведомственной подчиненностью Департаменту территориальных органов

³¹ Проект «Активный гражданин». Режим доступа: <https://ag.mos.ru/home>

³² Официальный сайт Мэра Москвы. Режим доступа: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/26125220/>

³³ Лужков Ю.М. Развивать местное самоуправление «полезно». Режим доступа: <https://rb.ru/article/lujkov-razvivat-mestnoe-samoupravlenie-polezno/4916637.html>

исполнительной власти города Москвы, который выступил его учредителем. Целями создания Центра явились: реализация городских целевых программ по вопросам организации местного самоуправления; обеспечение информационной поддержки органов местного самоуправления; информирование населения о деятельности органов местного самоуправления, о деятельности органов государственной власти города Москвы по организации и развитию местного самоуправления, о взаимодействии органов местного самоуправления в городе Москве и органов исполнительной власти города; методическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения и взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти; взаимодействие с негосударственными некоммерческими и общественными организациями, обеспечение условий для повышения правовой культуры и электоральной активности москвичей. Специалистами Московского центра местного самоуправления разрабатывались проекты муниципальных нормативных правовых актов и методических рекомендаций по вопросам местного самоуправления, осуществлялось консультирование муниципальных служащих и депутатов представительных органов местного самоуправления по юридическим вопросам.

Специалисты Московского центра местного самоуправления входили в состав рабочих групп по подготовке законопроектов в области организации местного самоуправления, принимали участие в заседаниях Координационных советов управ районов и Префектур административных округов города Москвы по взаимодействию с органами местного самоуправления, заседаниях муниципальных Собраний внутригородских муниципальных образований в городе Москве; иных мероприятиях, проводимых органами государственной власти и местного самоуправления. Часть нерешенных вопросов на уровне местного самоуправления

обосновывается несовершенством законодательства, учитывая особый статус города Москвы, как города федерального значения. Поэтому под руководством Юрия Михайловича Лужкова велась активная работа по разработке предложений правового обеспечения организации местного самоуправления, в том числе разработка проектов федеральных законов, учитывающих особенности организации местного самоуправления и правоприменительную практику в городах федерального значения", так как проблемы при осуществлении процедур банкротства, учете бесхозного имущества, оформлении прекращения прав собственности на бесхозное содержимое жилого помещения, полномочия по осуществлению которых отнесены федеральным законодательством к полномочиям органов местного самоуправления, но не могут реализовываться ими в городах федерального значения, так как не отнесены к вопросам местного значения законами этих городов.

Московский центр местного самоуправления активно сотрудничал с органами местного самоуправления, Департаментом территориальных органов исполнительной власти города Москвы, Контрольно-счетной палатой Москвы, Советом муниципальных образований города Москвы, специалистами иных регионов Российской Федерации и зарубежных стран по вопросам местного самоуправления.

Участвуя в реализации общегородской политики города Москвы, Московский центр местного самоуправления содействовал повышению эффективности механизма взаимодействия органов государственной власти города Москвы и органов местного самоуправления.

Юрий Михайлович Лужков неоднократно обращал внимание на то, что муниципалитетам нужна определенная степень свободы при взаимодействии с гражданами и проведения информационной политики, например, муниципалитеты должны сами решать вопрос о том, нужны ли им свои газеты.

Практика показывает, что эффективность управления городом во многом зависит от стиля работы руководителя и применяемых им методов. Безусловно, существенную роль в превращении Москвы в ядро крупнейшей агломерации сыграла столичная рента. Но и личность Юрия Михайловича Лужкова определила траекторию развития столицы и прилегающих территорий на десятилетия вперед. Единомышленники и соратники Ю. М. Лужкова по общественному объединению «Отечество», которое потом вошло органической частью в «Единую Россию», вспоминают Юрия Михайловича как политика, который с первых минут вызывал к себе уважение и расположение.

Как пишет в своей монографии академик РАН, Герой Социалистического Труда Михаил Чоккаевич Залиханов: «От предыдущих градоначальников Москвы и Московской области... его отличало полное отсутствие некоего налета чванливости и высокомерия, присущего в той или иной степени большинству его предшественников... Свои организаторские способности Юрий Михайлович проявил задолго до того, как стал мэром столицы, еще когда работал и директором ОКБ «Химавтоматика», и генеральным директором НПО «Нефтехим-автоматика», и начальником управления по науке и технике - членом коллегии Минхимпрома СССР. Уже тогда ему приходилось решать важнейшие вопросы развития страны, ее обороноспособности... Часто пишут: «Лужков – строитель!». Но и в самолетах, и в подводных лодках, которые до сих пор считаются лучшими в мире, есть часть труда Лужкова.... Умелое руководство многонациональным мегаполисом, патриотизм, твердая позиция в отстаивании интересов России и ее граждан в сочетании с экономической и моральной поддержкой россиян, - вот качества, которые способствовали становлению Лужкова как крупной, авторитетной и влиятельной политической фигуры для всех народов, населяющих наше многонациональное Отечество».³⁴

³⁴ Залиханов М.Ч. Моя Россия. – М.: «Издательский дом НП», 2003. – 280 с.

2.2. Анализ социально-экономического развития города Москвы в период 1992-2020 годы и оценка ее потенциала как ядра Московской агломерации

Термин «потенциальный» обозначает «возможный». Под потенциалом территории понимаются средства, запасы, скрытые резервы, возможности для устойчивого развития, которые могут быть использованы для достижения определенной цели.

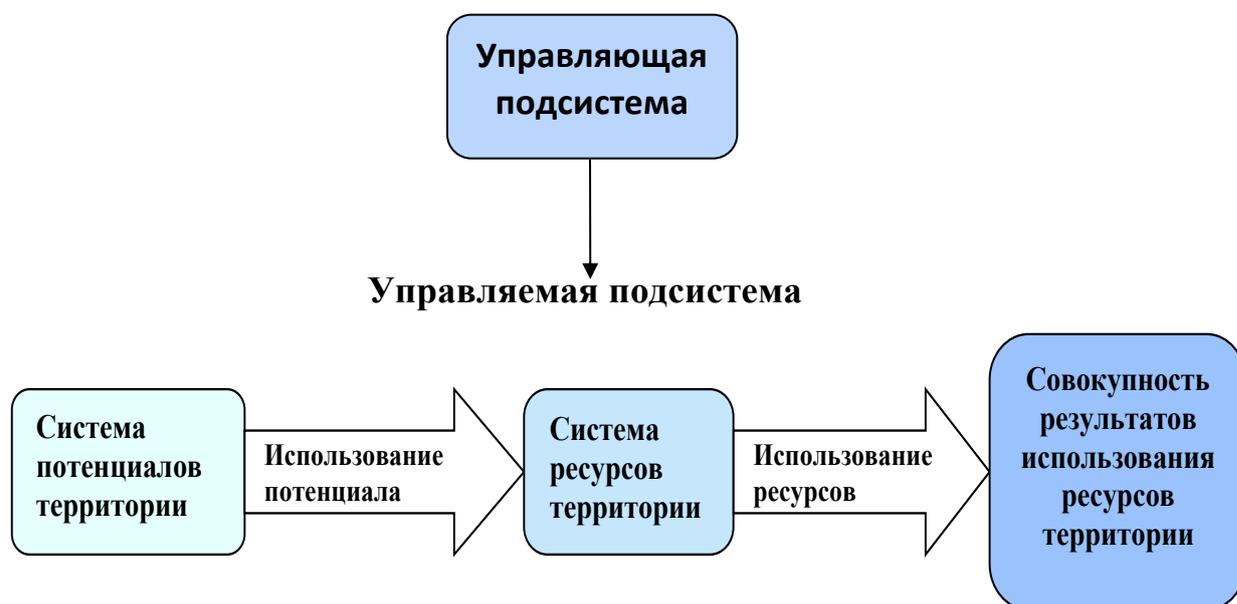


Рис. 12. Системная модель исследования потенциала территории

Управляющая подсистема территории, в качестве которой выступают органы власти, принимающие управленческие решения воздействует на ресурсы территории, способствуя их преобразованию в некоторый конечный результат. При этом на входе в систему ресурсов поступают потенциальные возможности территории, а на выходе определяется конечный результат использования ресурсов.

Один из ключевых этап разработки стратегии устойчивого развития территории, наряду с прогнозированием основных трендов социально-

экономических процессов, анализ ключевых индикаторов развития и комплексная является оценка потенциала территории.

В период руководства городом Москва Юрием Михайловичем Лужковым фактически был заложен фундамент Москвы как современного мегаполиса. Для понимания масштаба управленческой задачи достаточно сказать, что Москва – крупнейший город Европы с населением, превышающим 12 млн. человек: за последние 30 лет численность постоянного населения на конец года с 1992 по 2010 год увеличилась на 27%. На рисунке 13 представлена динамика численности населения Москвы.

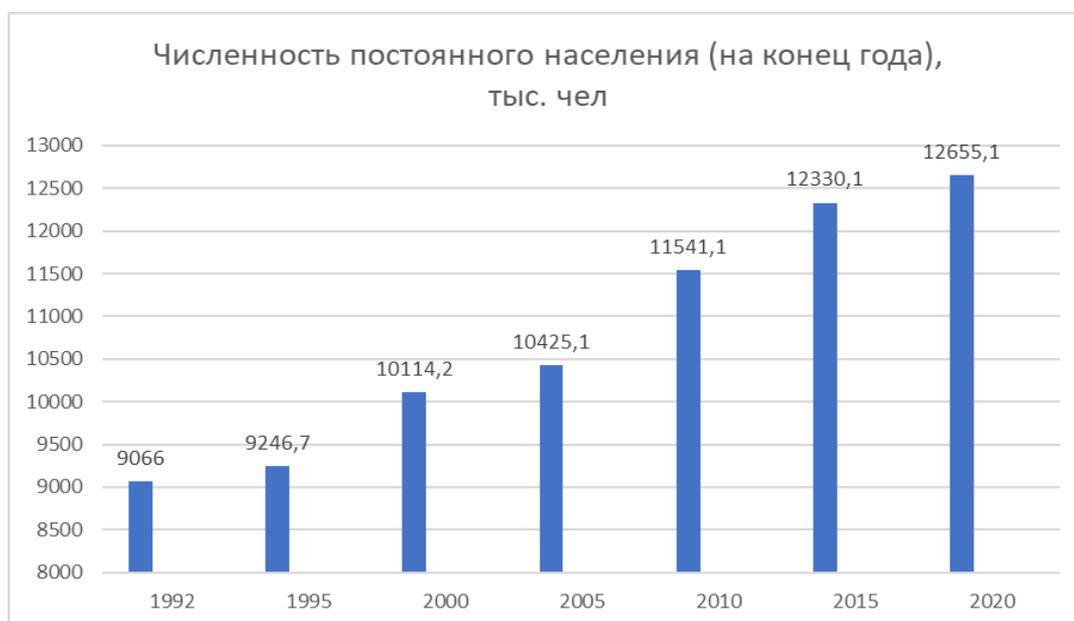


Рис. 13. Динамика численности населения города Москвы с 1992-2020 гг.

И на сегодняшний день город Москва – ядро одной из крупнейших в мире агломераций; культурный, политический, экономический и транспортный центр России. Москва является для России связующим звеном с остальным миром и задает стандарты качества жизни. Москва в наибольшей степени способствует эффективной интеграции России в мировую экономику, является центром принятия основных экономических и политических решений не только в России, но и в значительной степени на пространстве СНГ. В Москве сосредоточены все основные государственные органы власти,

представительства международных организаций, головные офисы большинства крупнейших российских компаний, представительства значительной части иностранных компаний, осуществляющих свою деятельность в России, включая почти 90% офисов работающих в России иностранных банков и других финансовых организаций. Сам факт столичного положения делает Москву привлекательной для инвесторов вне зависимости от предпринимаемых специальных мер.

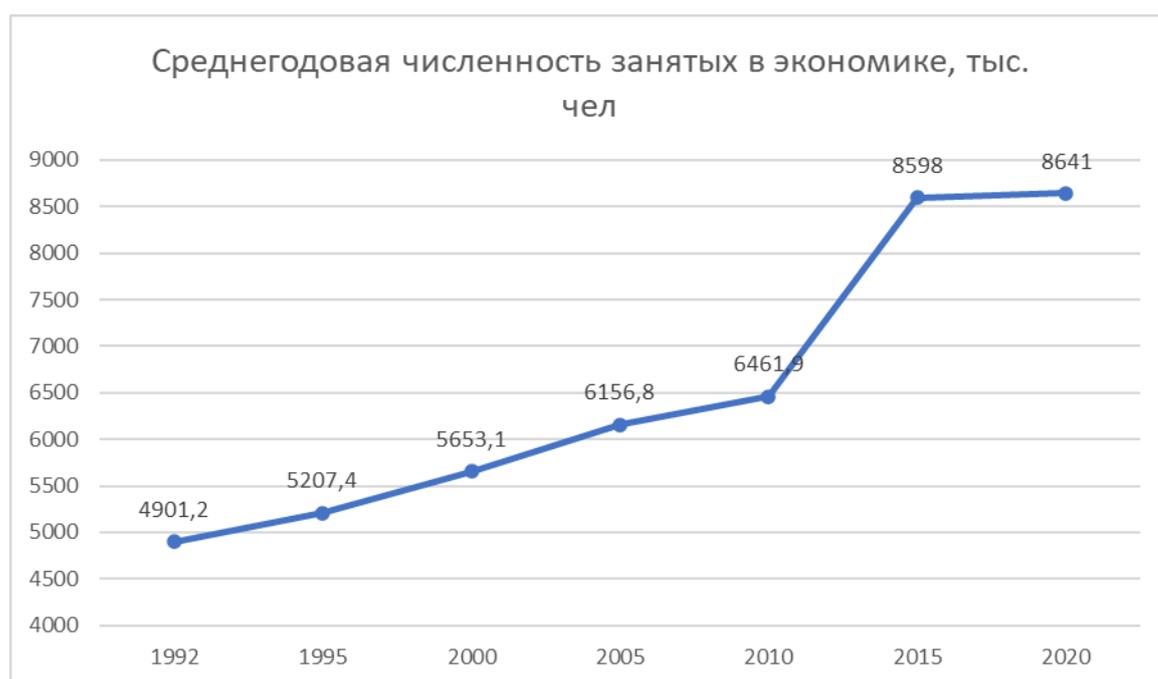


Рис. 14. Среднегодовая численность занятых в экономике с 1992 по 2010 г., тыс. человек

Москва – центр притяжения рабочей силы не только из России, но и из других стран СНГ (см. рисунок 15). Среднегодовая численность занятых в экономике с 1992 по 2010 год увеличилась на 25%. За этот же период среднегодовая общая численность безработных уменьшилась на 62%.



Рис. 15. Среднегодовая общая численность безработных с 1992 г. по 2010 г.

На долю Москвы приходится более 1/5 ВВП страны, свыше 4/5 финансовых потоков России и более половины банковских активов. 23% всех прямых иностранных инвестиций в России приходится на Москву.

Москва – одна из крупнейших экономик мира. Валовой региональный продукт (ВРП) Москвы – основной показатель, характеризующий развитие и размеры экономики города. За последние 10 лет он вырос в сопоставимых ценах на 12% и составил почти 20 трлн руб. Это составляет около 1,5 млн руб. в расчете на душу населения, что почти в 2,5 раза превышает среднероссийский уровень. Экономика Москвы — крупнейшая среди субъектов Российской Федерации. На рисунке 11 представлена динамика валового регионального продукта г. Москвы в период с 2000 по 2008 г.г. За данный период валовой региональный продукт с 2000 по 2008 год увеличился более, чем в 7 раз.



Рис. 16. Динамика валового регионального продукта (в основных ценах), млрд. рублей за период 2000-2018 г.

На рисунке 17 представлена динамика валового регионального продукта Москвы до 2020 года в сопоставлении с 2010 годом.



Рис. 17. Динамика ВРП города Москвы за период 2010-2020 гг., трлн. рублей³⁵

³⁵ Источник: Росстат, оценка ГБУ «ГАУИ»

В международном сравнении по объему ВВП (по паритету покупательной способности, ППС) Москва является одной из крупнейших городских экономик мира - входит в топ-5 мировых мегаполисов по этому показателю. Объем ВВП (по ППС) Москвы в 2020 году составил 1044 млрд долларов США больше, чем у Шанхая, Парижа или Стамбула.



Рис. 18 Сравнительный анализ городских агломераций в 2020 году по объему ВВП (по ППС, млрд. долларов)³⁶

В Москве расположены головные офисы большинства ведущих российских компаний, а также представительства многих крупных зарубежных организаций, действующих в России. В российской столице широко представлены различные средства информации, здесь располагаются дипломатические и торговые представительства.

Усиление конкуренции за инвесторов – важнейший фактор, который учитывается при определении стратегических приоритетов и мероприятий по

³⁶ Источник: Euromonitor International (<https://www.euromonitor.com/>)

реализации инвестиционной политики Москвы. В 2020 году объем инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах вырос по сравнению с 2010 годом почти в 2,7 раза и составил 3,57 трлн. рублей или 17,7% от общего объема инвестиций в основной капитал в России.



Рис.19 Объем инвестиций в основной капитал в Москве за период 2010-2020 гг.

Источником финансирования 70,5% инвестиций являются внебюджетные средства, хотя бюджетные инвестиции также играют большую роль. Инвестиции за счет средств бюджета города поддерживают развитие ГЧП-проектов. Так, бюджетные инвестиции в объекты транспортной и социальной инфраструктуры обеспечивают улучшение городской среды, стимулируя рост частных капиталовложений в экономику города. В ближайшие три года планируется открытие 25 новых станций метро, строительство порядка 270 км автодорог, более 200 объектов социальной инфраструктуры, 746 тыс. кв. м жилья.³⁷

Большая часть объема инвестиций в основной капитал в Москве направляется в развитие транспортной инфраструктуры и комфортной

³⁷ Режим доступа: <https://investmoscow.ru/about-moscow/moscow-in-numbers>

городской среды: в структуре инвестиций по видам экономической деятельности на развитие транспорта приходится 23,1%. На развитие сектора промышленности и высоких технологий (обрабатывающие производства, деятельность в области информации и связи, научные исследования и разработки) в 2020 году было направлено 19,4% инвестиций. На долю операций с недвижимостью приходится 10,6% инвестиций.

На долю компаний, зарегистрированных в Москве, приходится порядка половины всех поступивших в Россию за 6 месяцев 2021 года прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Объем прямых иностранных инвестиций, накопленных в экономике Москвы на 1 июля 2021 года, составляет 268,5 млрд долларов США, в том числе участие в капитале – 188,4 млрд долларов США (70%), долговые инструменты – 80,1 млрд долларов США (30%). В отраслевой структуре инвестиций преобладает сфера финансовых услуг и страхования и оптовая и розничная торговля. Значительную долю занимает профессиональная, научная и техническая деятельность и операции с недвижимым имуществом.

Для иностранных инвесторов Москва имеет ряд конкурентных преимуществ. В первую очередь, – это точка входа на рынок России и стран СНГ с населением около 200 миллионов человек и выхода на экспортные рынки. Кроме того, в Москве инвесторы получают доступ к качественным трудовым ресурсам и научно-образовательному потенциалу. Высокий уровень развития информационно-коммуникационных технологий, большой запас мощности коммунальной инфраструктуры, положительная динамика развития транспортной инфраструктуры и общественных пространств, а также высокое качество городской среды также делают столицу привлекательной для иностранных инвесторов.

В Москве сосредоточено более половины действующих кредитных организаций России. На долю банков, зарегистрированных в столице, приходится 77% банковских активов России. Здесь расположено большинство

штаб-квартир работающих в Российской Федерации зарубежных банков и международных финансовых организаций, сосредоточена практически вся биржевая торговля ценными бумагами. «Московская биржа» входит в тридцатку крупнейших бирж мира по капитализации, а по объему торгов является крупнейшим фондовым рынком на территории стран СНГ и Восточной Европы.

Активы банков на 1 января 2021
трлн руб.

■ Москва ■ Другие регионы

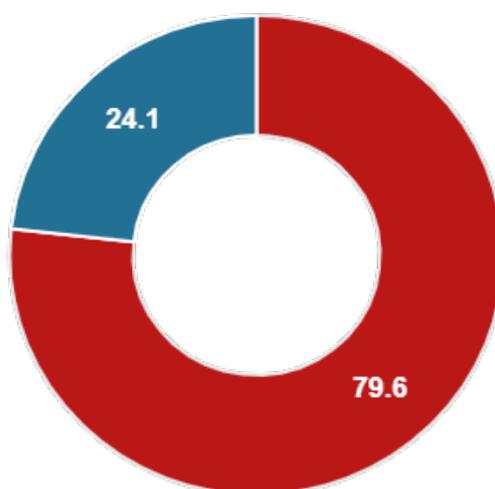


Рис. 20 Доля Москвы в общем объеме активов банков на 1 января 2021 г., трл. руб.

Москва реализует сбалансированную бюджетную политику и до пандемии, которая началась в 2020 году, являлась лидером среди регионов России по профициту консолидированного бюджета и эффективности налоговой политики.

Но в уже в 2020 году доходы городского бюджета составили 2869 млрд руб., расходы – 3006,4 млрд руб., а дефицит, соответственно, – 137,4 млрд руб. Отмечается положительная динамика государственного долга. По состоянию на 01.01.2021 государственный долг Москвы составляет 30 млрд рублей, а отношение долга к доходам бюджета составило 0,2%.

Показатели бюджета города Москвы в 2010 - 2020 годы

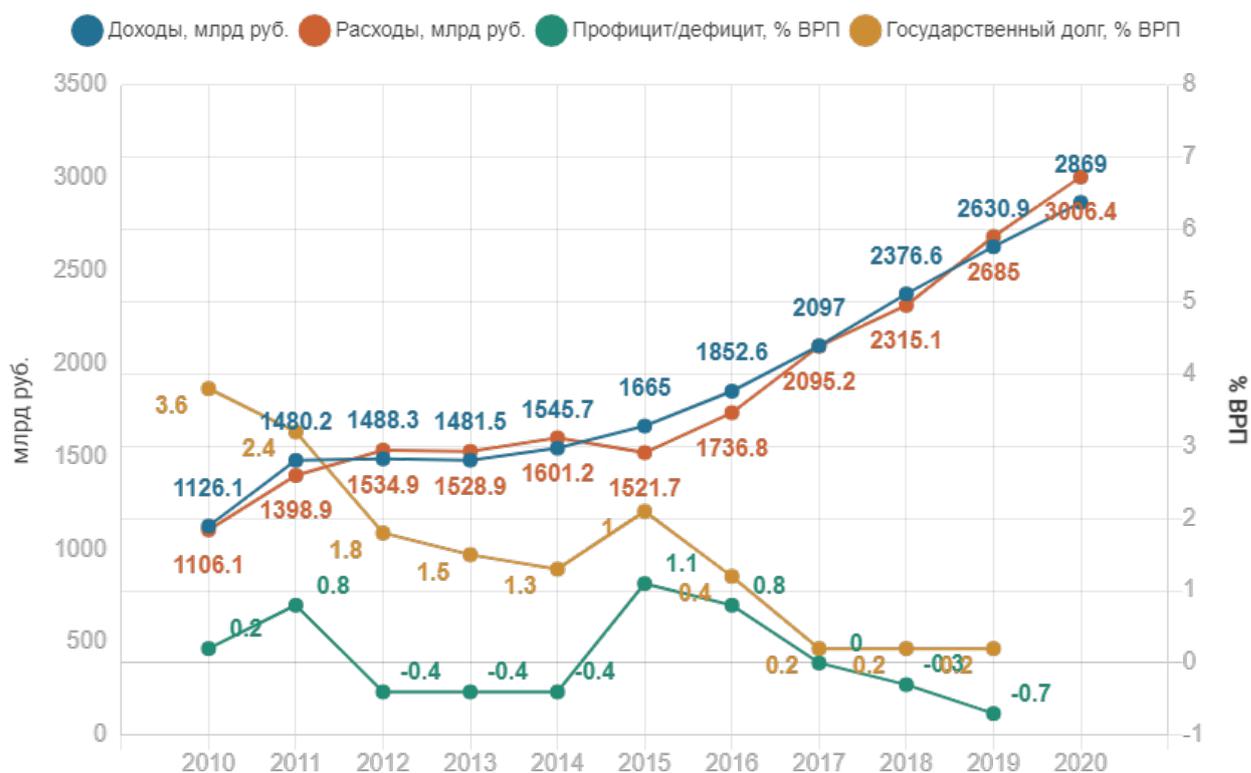


Рис. 21 Показатели бюджета города Москвы за период 2010-2020 годы

Большие надежды на динамичное развитие международного экономического сотрудничества Московской агломерации были связаны с формированием Евразийского экономического союза, который создавался для роста торгового оборота, создания новых цепочек добавленной стоимости, учреждения крупных холдингов, претендующих на мировое лидерство в своих отраслях. В свою очередь все вышеперечисленное должно способствовать усилению роли Москвы как регионального финансового центра. Но политическая нестабильность в государствах-членах ЕАЭС в 2021 году фактически поставила под угрозу реализацию ключевых проектов на Евразийском экономическом пространстве.

Москва имеет выгодное географическое положение, что обуславливает ее значение, как международного транспортного центра и существенные инвестиции в транспортную инфраструктуру города (см. рисунок 22).

Бюджетные инвестиции в развитие транспортной инфраструктуры города Москвы в 2015–2024 годы, млрд. рублей

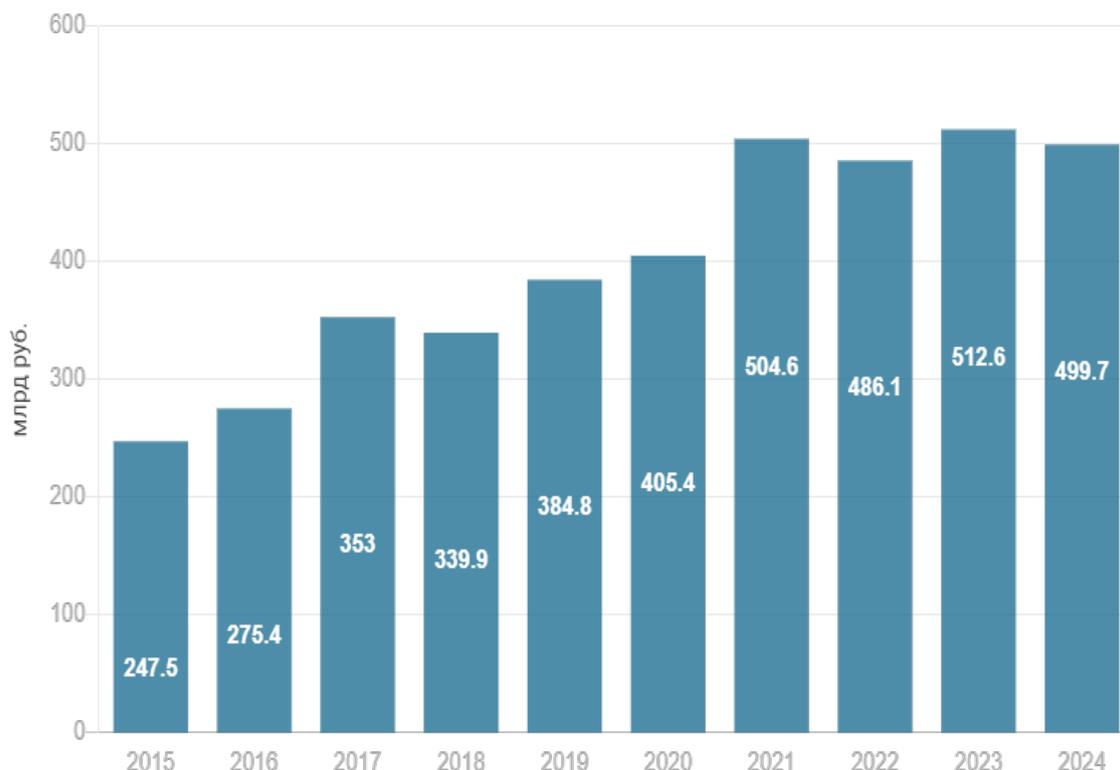


Рис. 22 Бюджетные инвестиции в развитие транспортной инфраструктуры города Москвы за период 2015-2021 г.г.

Москва – ключевой логистический хаб страны. От Москвы расходятся железные дороги в 11 направлениях и автомагистрали в 19 направлениях.

Московский железнодорожный узел – один из крупнейших в Европе. А в Московской агломерации, ядром которой является Москва, находятся 3 международных аэропорта страны. Пассажиропоток трех крупнейших аэропортов составляет около 60 млн. человек в год. Москва связана прямым авиасообщением со всеми европейскими и многими мировыми столицами. Московские аэропорты Домодедово и Шереметьево являются крупнейшими в России и входят в двадцатку крупнейших аэропортов Европы. Однако преимущества выгодного географического положения не полностью реализуются из-за высокой загруженности транспортной инфраструктуры города.

С 1992 по 2010 год наличие автомобильного транспорта в городе Москве увеличилось в 3,8 раз. Число пассажирских автобусов с 1992 по 2010 год увеличилось на 43% (см. рисунки 23,24)



Рис.23 Динамика по наличию автомобильного транспорта города Москвы с 1992 по 2018 г.г



Рис. 24. Число пассажирских автобусов, ед. с 1992 – 2017 г.г.

В Москве совокупный объем качественных коммерческих площадей по состоянию на 1 ноября 2021 года увеличился до 48,1 млн кв. м. За более чем 10 лет прирост предложения на рынке качественной коммерческой

недвижимости в Москве составил около 23,2 млн кв. м или 93% к уровню 2010 года.



Рис. 25. Динамика объема коммерческих площадей в городе Москве за 2010-2021 гг.



Рис. 26. Объем промышленной продукции с 2000 по 2020 год

На рисунке 26 представлена динамика объема промышленной продукции, объем которой, например, с 2004 по 2008 год увеличился в 5,4 раза, что обеспечило дальнейший поступательных рост.

Таким образом, комплексная оценка потенциала города Москвы и анализ социально-экономического развития города позволяют предположить, что есть возможность реализовать стратегию устойчивого развития Московской агломерации на основе целей устойчивого развития ООН, опираясь на лучшие практики управления городом Москвой за последние 30 лет.

2.3. Развитие Москвы как глобального города: возможности и риски

Фактически вектор развития города Москвы, как глобального города, но с российскими особенностями, задал именно Юрий Михайлович Лужков, который в своих публикациях четко формулировал свое видение развития города Москвы.³⁸

«Москва — это русский город. Открытый русский город, который может существовать только как русский и как открытый. Мне, как москвичу, не по душе, когда отдельные национальные землячества живут замкнутой жизнью, в изоляции — как перелетные птицы, которые присели передохнуть в чужой земле, а придет время — подымутся и улетят, оставив после себя выпавшие перья. И мне не по душе абстрактный лозунг “мультикультурализма” — дескать, как хорошо, что чужие культуры живут себе и живут бок о бок, одна другой не мешает. Все-таки Москва — это город единой русской культуры, обогащаемой другими, и таковым он должен оставаться.»

³⁸ Пособие для будущего мэра: Двенадцать бесед в библиотеке / Юрий Лужков. - М.: Моск. учеб. и Картолитография, 2003. - 383 с.

Путь к эффективному государству: План преобразования системы гос. власти и упр. в Рос. Федерации / Ю. М. Лужков. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. - 201 с.

Россия 2050 в системе глобального капитализма: о наших задачах в современном мире / Юрий Лужков. - Москва: Московские учебники, 2007. - 142 с.

Юрий Михайлович отмечал, что перед федеральной властью всегда есть простая дилемма: ослаблять Москву или подтягивать, развивать остальную Россию. Понимая, что везде в мире крепкая федерация держится на сильных регионах, способных в какой-то степени уравновешивать федеральную власть, нельзя ослабить одно из главных экономических звеньев и одновременно надеяться на рывок вперед и вверх.

Среди всего многообразия центров притяжения в эпоху урбанизации особое место занимают мировые города, которые традиционно аккумулируют значительную часть культурно-исторического наследия человечества, зачастую являясь генераторами и носителями все новых видов экономической деятельности и обладают наиболее отлаженной инфраструктурой для комфортабельного времяпрепровождения. На рисунке 27 перечислены наиболее существенные признаки глобальных городов.

Крупнейшие города - деловые центры формируют опорный каркас мировой экономики, что связано с целым рядом факторов: историко-географического, демографического, геополитического, экономического, социокультурного характера.

В отличие от столичных и историко-культурных центров «международные города» имеют свою строгую иерархию. По одной из классификаций:

- ✓ высший «командный состав» представляют: Лондон, Токио, Нью-Йорк.
- ✓ второй эшелон формируют 9 городов: Чикаго, Лос-Анджелес, Париж, Вашингтон, Брюссель, Франкфурт-на-Майне, Цюрих, Сингапур, Сан-Паулу.
- ✓ третий уровень – еще 22 агломерации из самых разных регионов мира, включая Московскую агломерацию.



Рис. 27. Признаки глобальных городов

Город современной экономики, мегаполис, удобный для жизни – это стратегическое позиционирование Москвы в системе конкуренции глобальных городов будущего.

Анализируя международные исследования городов мира за последние двенадцать лет, можно проследить в динамике основные тенденции в развитии города Москвы.³⁹

В 2010 году согласно исследованию Global Cities Index Москва занимала 25 место в рейтинге глобальных городов-мировых центров.

В контексте анализа развития городов мира интересны исследования конкурентоспособности городов.⁴⁰ Индекс конкурентоспособности городов мира (The Global City Competitiveness Index)

³⁹ Официальное признание: в какие рейтинги Москва вошла в 2020 году. Режим доступа: <https://www.mos.ru/news/item/84953073/>

⁴⁰ Режим доступа: <http://www.eiu.com/>

— глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг городских агломераций мирового значения по показателю конкурентоспособности. Города оцениваются по 31 экономическим, социальным и политическим критериям (21 качественных и 10 количественных показателей), которые детально характеризуют конкурентоспособность городских агломераций, находящихся на разных уровнях экономического развития.

В 2012 году согласно Индекса конкурентоспособности городов мира журнала The Economist город Москва занимал 58-е место из 120 городов, однако по показателю «экономический потенциал» – 32-е место.

В рейтинге Cities of Opportunity (2012, Price waterhouse Coopers) город Москва оказалась на 20 месте из 27 городов, при этом по показателю экономического влияния - на 9 месте.

В 2013 году был опубликован доклад «Точки роста 2025: Сравнение конкурентоспособности городов будущего» (Hot Spots 2025: Benchmarking the Future Competitiveness of Cities), который посвящён прогнозу конкурентоспособности городов мира с 2012 по 2025 год.

Согласно данному исследованию, в 2025 году самым конкурентоспособным городом планеты по-прежнему будет Нью-Йорк, занимавший первую позицию в рейтинге 2012 года. Второе место в рейтинге 2025 года занимает Лондон, который сохранит позиции наиболее важного финансового центра Европы. Это единственный город в странах с развитой экономикой, финансовые и экономические показатели которого, как ожидается, значительно улучшатся с 2012 по 2025 годы. Далее следуют: Сингапур, Гонконг, Токио, Сидней, Париж, Стокгольм и Чикаго. Десятку лидеров 2025 года замыкает Торонто. Таким образом, в Европе находятся 7 из 20 наиболее успешных городов мира, в США - 23 самых конкурентоспособных города, которые продолжают привлекать капитал, деловое сообщество и человеческие ресурсы, несмотря на проблемы, связанные со старением населения. Но перечисленные мегаполисы ожидает

конкуренция за человеческий капитал и инвестиции развивающимися городами Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Индии.

Таблица 4

Прогноз глобальной конкурентоспособности городов мира на 2025 год

РЕЙТИНГ В 2025 ГОДУ	ИЗМЕНЕНИЕ РЕЙТИНГА С 2012 ГОДА	ГОРОД	ИНДЕКС	ИЗМЕНЕНИЕ ИНДЕКСА С 2012 ГОДА
1	+1	Нью-Йорк	75.7	+7.1
2	+4	Лондон	73.1	+5,3
3	-2	Сингапур	71.2	+0,6
4	-1	Гонконг	68.1	+0.1
5	-2	Токио	68.0	-0,1
6	+2	Сидней	67.3	+4,5
7	-2	Париж	67,0	-0,9
.....				
54	-7	Прага	53,9	+1.8
55	-13	Барселона	53.6	-0,1
56	+13	Дели	53,3	+7,8
57	+1	Лиссабон	53.1	+3,8
58	-13	Милан	53,0	-0,3
59	—	Москва	52.5	+3.9
60	+2	Монако	52.1	+4.4
60	+8	Сантьяго	52.1	+5,9
62	-9	Бангкок	52,0	+2,1
63	+12	Кувейт	51,7	+6,7

Высока вероятность, что к 2025 году крупные города Индии, Бразилии и Южной Кореи повысят свою конкурентоспособность. В тройку

самых успешно развивающихся городов входят Сан-Паулу, Инчхон и Мумбаи. Наибольшего успеха на пути повышения своей конкурентоспособности в последнее время удалось достигнуть крупным городам Китая. В рейтинг прогноза конкурентоспособности были включены два российских города — Москва и Санкт-Петербург (см. таблицу 4).

В 2015 году согласно исследованию CITYLAB: 25 Most Economically Powerful Cities of the World Москва впервые вошла в 25 наиболее влиятельных городов с точки зрения экономики, 23-е место Москва поделила с Вашингтоном и Сан-Франциско, а на одно место российскую столицу опередила Женева. По данным Глобального рейтинга инновационных городов 2thinknow (Innovation Cities Index 2015: Global), в 2015 году Москва заняла 45-е место среди 500 городов мира (по сравнению с 2014 годом Москва поднялась на 18 позиций и на 147 позиций по сравнению с 2011 годом) и 19-е место среди европейских городов.

В 2016 году согласно исследованию Global Cities Index 2016 от консалтинговой компании А.Т. Kearney Москва занимала уже 18 место среди 125 глобальных городов. В основе индекса лежит деловая активность в городе и другие параметры. Исследование включает прогнозные показатели развития экономики и инноваций, а также показатели качества жизни и развития деловой среды.

В начале 2017 года Москва вошла в семерку «умных» городов и районов мира по версии Intelligent Community Awards.

В 2020 году Москва вошла в список лучших городов мира в рейтинге The World's 100 Best Cities международного консалтингового агентства Resonance Consultancy. В январе столица заняла в нем пятое место, а уже в октябре поднялась на четвертое, опередив Токио, Сингапур и Дубай. Города оценивали по нескольким критериям. Москва стала первой в категории «Продукт» (инфраструктура и достопримечательности) и вошла в тройку лидеров в категории «Место» (благоустройство и развитость среды). По

мнению авторов рейтинга, столица стала более привлекательной для пеших прогулок благодаря программе «Моя улица».

Москва также заняла 12-е место в рейтинге CEOWORLD Magazine. Он оценивает города по степени влияния на мировую экономику, учитывая способность привлекать людей, капитал и бизнес. В рейтинге приводится анализ тысячи городов. Их показатели разделены на пять категорий: экономическое влияние, финансовый потенциал, люди и политика, конкурентоспособность, качество жизни. В рейтинге привлекательности городов для переезда и жизни иностранцев Internations российская столица поднялась с 54-го на 17-е место. Москва обошла Берлин, Нью-Йорк и Цюрих. Рейтинг основан на опросах, в которых приняли участие более 15 тысяч человек из 181 страны.

В 2020 году Москва вышла на 18 место в глобальном рейтинге цифровой трансформации городов Tholons Services Globalization Index, поднявшись за год на пять пунктов, и за пять лет – на 38 пунктов. Россия в рейтинге цифровых наций второй год удерживает седьмую позицию. За год Москва улучшила свою позицию в «рейтинге супергородов» сразу на пять позиций (23 место в топ100 рейтинга TSGI 2019). Наибольший удельный вес в рейтинге «супергородов» Москве принесли такие параметры как «Цифровизация и инновации» – 1,53 балла, и «Безопасность и качество жизни» – 0,97 балла. Еще 0,78 балла Москве принес параметр «Человеческий капитал», 0,72 балла «Изддержки и инфраструктура», 0,34 балла «Развитие бизнес-среды».⁴¹

В 2021 году аналитики Boston Consulting Group (BCG) рассмотрели 16 мировых мегаполисов. Исследование подготовлено на базе статистических показателей по 155 индикаторам и опроса жителей городов (компания проанализировала более 3 млн ответов, полученных в ходе опроса 25 тыс. жителей). Данные анализировались за 2020 год и часть 2021 года. Оценка

⁴¹ Москва впервые вошла в топ-20 в глобальном рейтинге цифровой трансформации Режим доступа: <https://www.cnews.ru/>

мегаполисов проводилась по пяти блокам: качество жизни (учитывались доступность и качество инфраструктуры и услуг), экономические возможности (уровень жизни и возможностей для профессионального развития), скорость позитивных изменений, отношения в обществе (условия для социальных взаимодействий, атмосфера взаимного уважения, равенство возможностей), отношения с властью (доверительный диалог с властью, где горожанин знает, что будет услышан и сможет повлиять на развитие города). Москва вошла в тройку самых привлекательных городов мира по версии Boston Consulting Group. Российская столица ведет по показателям комфортности среды, наравне с Лондоном получила больше всего баллов в категории «качество жизни». При этом по отдельному из этого блока показателю «общественные зоны», российская столица заняла первое место. Российская столица также заняла четвертое место по критерию скорости изменений в городе, в тройке лидеров по этому признаку азиатские города — Шанхай, Пекин и Сингапур. Также Москва получила высокие баллы по показателям образования, экологии и защиты от чрезвычайных ситуаций. За последние два года пандемии получила динамичное развитие онлайн-торговля и безналичные платежи, улучшилось состояние окружающей среды, и снизился уровень преступности. В то же время в большинстве городов снизились возможности посещения общественных пространств, развлечений, возможность взаимодействия между жителями и возможность влиять на происходящее. В категории «отношение с властью» Москва оказалась среди аутсайдеров, хуже этот параметр оценен только в Шанхае, Берлине, Пекине, Токио, Мехико и Сан-Паулу (в порядке снижения баллов). При этом в BCG отмечают, что Москва, Шанхай и Пекин постепенно улучшают по этому критерию свои позиции.⁴²

⁴² Москва вошла в тройку мегаполисов мира по привлекательности для жителей. Официальный сайт РБК. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/30/06/2021/60dca04c9a7947051ccd2f48>

Глава 3. Устойчивое развитие Московской агломерации на основе научного и практического наследия Ю.М. Лужкова

3.1. Поддержка принятия управленческих решений на основе моделирования и сценарного анализа социально-экономического развития Московской агломерации

В данном параграфе представлен анализ научных исследований, которые проводятся на кафедре государственного и муниципального управления АНО ВО «Российский новый университет» по теме «Исследование особенностей управления агломерациями и влияния агломерационных процессов на устойчивое развитие и экономический рост на основе использования динамической модели межрегионального развития»,⁴³ утвержденной Приказом ректора РосНОУ № 347/о от 25.10.2019 г.

Объектом представленного исследования являются агломерации, которые анализируются как сложные социально-экономические системы, а предметом исследования – влияние развития агломераций на территории и их роль в межрегиональном взаимодействии.

Поскольку, говоря об устойчивому развитию, мы подразумеваем научно-обоснованное принятие решений и управляемое развитие, полезны выводы Юрия Михайловича Лужкова, касающиеся процесса принятия государственных решений. «Если есть объективные основания

⁴³ Масленникова А.В., Смолин Е.Г. Сценарный анализ и учет рисков в управлении городскими агломерациями // Цивилизация знаний: российские реалии [Электронный ресурс]: сборник трудов XXI Международной научной конференции (10–11 апреля 2020 г., г. Москва) / Электрон. текст. дан. (11,9Мб). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2020. – С. 615-621

Регент Т.М., Глинкина О.В., Масленникова А.В. Динамическая модель межрегионального развития для исследования стратегий управления городскими агломерациями. Системный анализ в экономике – 2020: сборник трудов VI Международной научно-практической конференции-биеннале (09-11 декабря 2020) / под общ. ред. Г. Б. Клейнера, С. Е. Щепетовой. – М.: Издательский Дом «Наука», 2021. – С. 426-428

Масленникова А.В. Комплексная оценка потенциала Москвы и Московской области для реализации стратегии устойчивого развития Московской агломерации // Вестник РосНОУ. «Человек и общество». Выпуск 3. 2020. – С. 64-70.

скорректировать принятое решение, надо в этих основаниях спокойно разобраться и поступить соответственно. Но — поступить, то есть принять новое решение и начать его осуществлять.

Если я вижу, что какое-то решение сформулировано неудачно, не приносит тех результатов, на какие рассчитывали, я не становлюсь в позу непогрешимого. Это не подвиг, не пиар. В управлении есть понятие обратных связей. Принял решение, начал его осуществлять — посмотри, что получается, как оно соотносится с твоими изначальными целями, расчетами. И если нужно, откорректируй решение или измени, отмени его.»⁴⁴

Научное обеспечение задач управления в мире, странах и регионах, согласования критериев эффективности и социальной защищенности, межтерриториального и иерархического взаимодействия требуют своего социально-эколого-экономического моделирования с учётом политических, межэтнических, медико-биологических, информационных и других факторов устойчивого развития и, в частности, развития подходящих теорий гармонизации интересов сторон и т.д. Практическая выработка и реализация стратегий устойчивого развития территорий, в том числе городских агломераций, на основе системы моделей основывается на анализе различных сценариев с точки зрения вышперечисленных требований и факторов устойчивого развития. Необходимо отметить, что формальный сценарный анализ должен дополняться предметным анализом экспертами проблемы реализуемости сценария.

Если обратиться к опыту моделирования устойчивого развития территориальных социально-экономических систем, к которым относятся и городские агломерации, то сложность предмета исследования предопределяет целесообразность использования большого разнообразия математических

⁴⁴ Пособие для будущего мэра: Двенадцать бесед в библиотеке / Юрий Лужков. - М.: Моск. учеб. и Картолитография, 2003. - 383 с.

моделей, которые разнообразны по применяемому математическому аппарату и форме математических зависимостей.⁴⁵

В контексте научного обоснования управленческих решений актуально исследовать влияние развития агломераций на экономический рост и качество жизни населения.

В середине XX века были построены первые математические модели мировой динамики для понимания основных тенденций развития.⁴⁶ Работа по модификации модели «Мировая динамика» проводилась в России под руководством акад. В.М. Матросова.⁴⁷

На основе данной модели и была разработана динамическая модель межрегионального развития.⁴⁸ На кафедре государственного и муниципального управления РосНОУ проводятся исследования взаимодействия Московской агломерации с регионами нашей страны именно на основе динамической модели межрегионального развития, в которой система дифференциальных уравнений описывает динамику основных переменных территориальной социально-экономической системы следующим образом. *Динамика населения* выражается дифференциальным уравнением

$$\frac{d}{dt} P_i(t) = f \cdot P_i(t) + M_{to}^i(t) - M_{out}^i(t) \quad (1)$$

⁴⁵ Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) / Под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. Второе издание. - М.: Издательство «Академия», Иркутск: РИЦ ГП «Облформпечать», 2000. - 460 с.

⁴⁶ Вайцеккер, Э. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная. Новый доклад Римскому клубу: перевод с англ. / Э. Вайцеккер, Э. Ловинс, Л. Ловинс. - М.: Academia, 2000. - 400 с.

Форрестер, Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. - М.: Наука, 1978. - 167 с.

⁴⁷ Матросов, В.М. Учение о ноосфере, глобальное моделирование и устойчивое развитие. Курс лекций / В.М. Матросов, К.В. Измоденова-Матросова. - М.: Academia, 2005. – 368 с.

⁴⁸ Масленникова А.В. Экономико-математические методы и модели определения потенциала региональных социально-экономических систем для перехода к стратегии устойчивого развития: дис. ... канд. экономических. наук: 08.00.13. – Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», Ростов-на-Дону, 2008 - 200 с.

где f - коэффициент воспроизводства населения, P_i - численность населения региона в момент времени t , M_{to}^i - миграция в регион из других регионов РФ (прибытие), M_{out}^i - миграция из региона в другие регионы РФ (выбытие).

Динамика основных фондов региона, следуя работам профессора Т.К. Серазетдинова, описывается следующим дифференциальным уравнением

$$\frac{d}{dt} I_i(t) = J_i(t) / c_i - a \cdot I_i(t) \quad (2)$$

I_i - стоимость основных фондов региона в текущих ценах; J_i - инвестиции в основные фонды в регионе; a - коэффициент выбытия фондов вследствие естественного износа; c_i - стоимость введения в эксплуатацию новой инфраструктуры в заданном регионе i в зависимости от насыщенности региона имеющейся инфраструктурой на единицу площади:

$$c_i = c^* + c^{**} \left(1 + 0,5 \operatorname{sign}_s \left(\frac{I_i(t)}{S_i} \right) \right) \quad (3)$$

где c^* - нормальная стоимость строительства основных фондов, c^{**} - множитель зависимости стоимости строительства основных фондов от насыщенности площади региона инфраструктурой; a - коэффициент выбытия фондов вследствие естественного износа.

В результате проведенного вычислительного эксперимента с привлечением компьютерной системы динамического моделирования, разработанной к.ф.-м.н. И.В. Матросовым, на рисунке 28 представлена динамика основных фондов Московской агломерации, который иллюстрирует замедление темпов роста инфраструктуры в силу ограничений по площади, которые были введены. Для исследования качества жизни важен такой показатель, как обеспеченность инфраструктурой, которая в идеале должна оцениваться не в денежном выражении. В силу существенных различий в стоимости строительства основных фондов в разных регионах, стоимостная

характеристика не отражает реальную картину обеспеченности населения инфраструктурой.

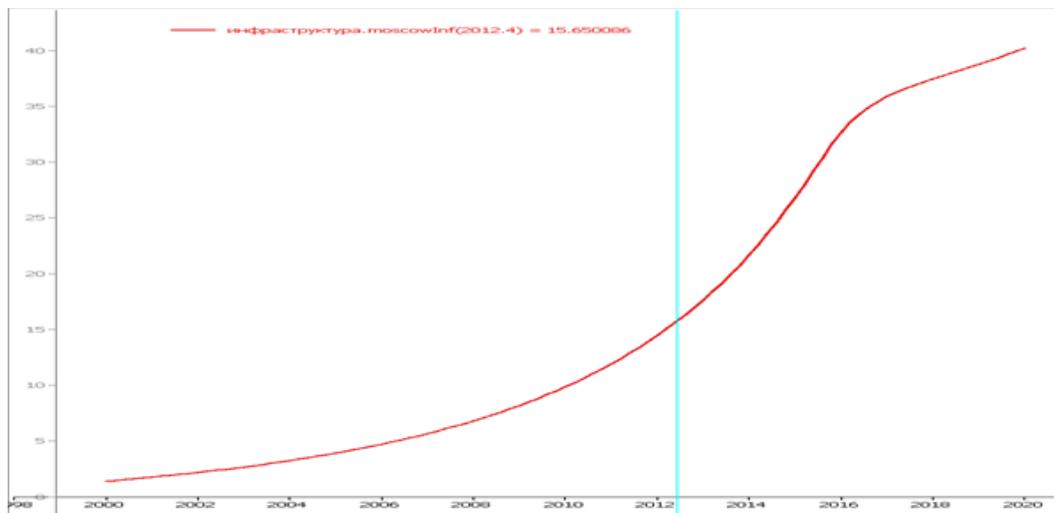


Рис. 28. Динамика основных фондов в период 2000-2020 г. при инерционном сценарии развития в Московской агломерации

На рисунке 29 представлена динамика отношения обеспеченности инфраструктурой в Московской агломерации к обеспеченности инфраструктурой в среднем по стране до 2020 г. при инерционном варианте развития.

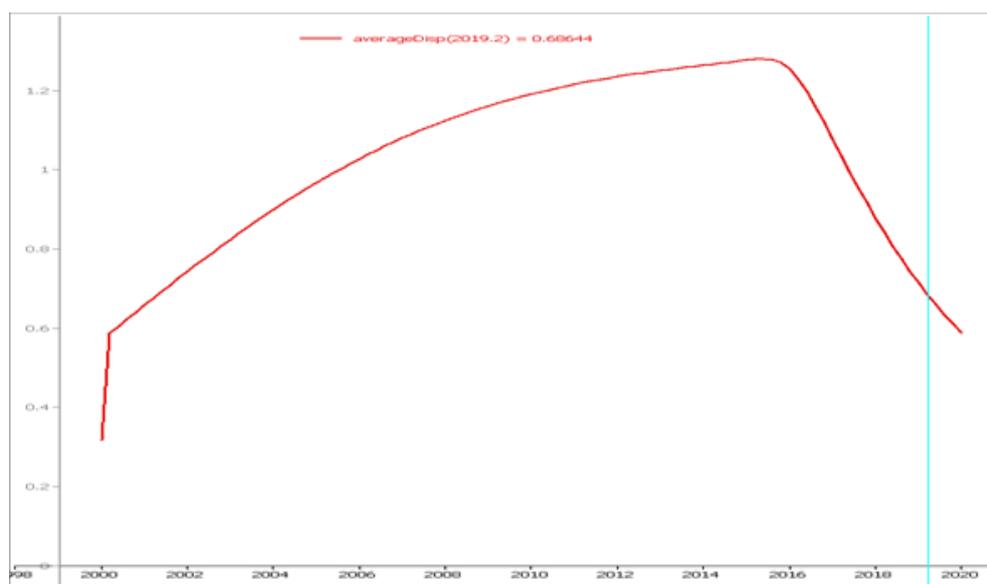


Рис. 29. Динамика отношения обеспеченности инфраструктурой в Московской агломерации к обеспеченности инфраструктурой в среднем по стране за период 2000-2020 г.г.

В Московской агломерации темпы роста инфраструктуры замедляются, что обусловлено объективными ограничениями роста инфраструктуры в Москве и дефицитом ее по стране. Продемонстрирована тенденция к началу выравниванию обеспеченности инфраструктурой Московской агломерации и в регионах страны.

Валовой региональный продукт, произведенный в регионе, описывается следующим алгебраическим соотношением, являющимся частным случаем производственной функции Кеба-Дугласа

$$V^i_{log} = e \cdot P_i(t) I_i(t), \quad (4)$$

где e - множитель эффективности производства, который отражает производительность труда, P_i - численность населения региона в момент времени, I_i - стоимость основных фондов региона в текущих ценах.

Разработанная модель межрегионального развития учитывать поток миграции из каждого региона в каждый. Для математического описания такого процесса используется нелинейная функция, являющаяся первообразной от функции Хевисайда h . **Миграционный поток** K_{ij} из региона i в регион j , ($i \neq j$) описывается соотношением

$$K_{ij}(t) = k_m \frac{1}{D_{ij}} h(Q_j(t) - Q_i(t)) \cdot P_i(t) \quad (5)$$

где k_m - коэффициент мобильности, который оказывает существенное влияние на региональные рынки труда; h - первообразная от функции Хевисайда со значением равным 0 в точке $x=0$; d_{ij} - расстояние между столицами регионов i и j в тыс. км. **Суммарный миграционный поток** в регион j определяется

соотношением: $M_{in}^j = \sum_{i=1}^N K_{ij}$, суммарный миграционный поток из региона i :

$$M_{out}^i = \sum_{j=1}^N K_{ij} .$$

Одним из основных параметров, описывающих функционирование межрегиональной системы, является *качество жизни населения*. При проектировании модели сделано предположение, что качество жизни зависит от обеспеченности региона основными фондами, уровня заработной платы в регионе и плотности населения. *Уровень заработной платы* выражается

$$S_i(t) = v \cdot V_i(t) / P_i(t), \quad (6)$$

где $S_i(t)$ - средняя заработанная плата на жителя данного региона, v – норма заработной платы.

Уровень обеспеченности основными фондами каждого жителя региона выражается соотношением $F_i(t) = I_i(t) / P_i(t)$, (7)

Дж. Форрестер в середине прошлого века предсказал, что качество жизни населения будет зависеть от *плотности населения*, которая в модели выражается следующим соотношением

$$R_i(t) = P_i(t) / S_i, \quad (8)$$

где S_i – площадь региона. При моделировании предполагается, что зависимость качества жизни от перечисленных параметров не является линейной, а имеет «уровни насыщения». *Качество жизни* Q_i в регионе описывается следующим соотношением.

$$Q_i = \text{sign}_s \left(\frac{2F_i(t)}{q_F X(t)} \right) \text{sign}_s \left(\frac{2S_i(t)}{q_S X(t)} \right) \text{sign}_s \left(\frac{2}{q_R R_i(t)} \right), \quad (9)$$

где q_F - коэффициент зависимости качества жизни от уровня обеспеченности основными фондами, q_S - коэффициент зависимости качества жизни от уровня обеспеченности зарплатой, q_R - коэффициент зависимости качества жизни от плотности населения, $\frac{F_i(t)}{X(t)}$ - количество основных фондов в соответствии с

текущем уровне цен, приходящихся на одного жителя региона, $\frac{S_i(t)}{X(t)}$ - количество товаров, которое может купить на зарплату житель региона.

В результате работы с динамической моделью межрегионального развития и анализа полученного инерционного сценария взаимодействия Федеральных округов РФ и Московской агломерации сделаны следующие выводы.

При инерционном варианте развития наблюдается усиление дифференциации по качеству жизни населения между регионами страны и Московской агломерацией, что в долгосрочной перспективе является угрозой социальной стабильности. Следует предпринимать кардинальные меры, чтобы остановить концентрацию населения в Московской агломерации и отток населения из других регионов. Жизнь в условиях пандемии продемонстрировала, что именно жители агломераций входят в группу риска в силу сверхвысокой плотности населения на подобных территориях.

Московская агломерация принимает до 80% внешних мигрантов, что оказывает серьезное влияние на рынок труда Московской агломерации, порождает риски, связанные с нелегальной миграцией, повышающейся антропогенной нагрузкой на территорию, криминализации определенных сфер хозяйственной деятельности, увеличению количества маргиналов и т.д.

Юрий Михайлович Лужков, будучи мэром Москвы, проводил понятную миграционную политику, которая формулировалась следующим образом: «управляемая, направляемая миграция и иммиграция — это добро, это необходимость. Хаотичная, бесконтрольная, опирающаяся на коррупцию и ее стимулирующая — безусловное и очень серьезное зло. Миграция должна быть осмысленной, упорядоченной и законной. Суть проблемы — в соединении этих ее качеств. Сама Москва обеспечить такое их соединение не может. Да и не должна.» Юрий Михайлович Лужков справедливо акцентировал внимание на том, что миграционная политика Москвы так или иначе реализуется в рамках миграционной политики страны. В отсутствие федеральных норм

Москва, конечно, может принимать и принимает свои решения, но в полной мере ослабить миграционное давление на город, ввести его в регулируемое русло только Москва, сама, не может.

Работа с динамической моделью межрегионального развития в очередной раз демонстрирует, что миграционная, социально-экономическая и региональная политики неразрывно связаны друг с другом, особенно если речь идет о внутренней трудовой миграции.

Наибольшее взаимовлияние, по-прежнему, испытывают региональные системы Европейской части России. Так как ядро Московской агломерации - город Москва, имеет особый статус, являясь столицей, существенное влияние Московской агломерации на регионы страны необходимо всесторонне изучать.

С одной стороны, при сохранении существующих тенденций моделирование наглядно показывает возрастающую межрегиональную дифференциацию по качеству жизни между Московской агломерацией и регионами России, что в итоге приведет практически к неконтролируемому росту численности населения и создаст массу рисков для жизни на данной территории.

С другой стороны, анализ статистических данных и работа с моделью выявили определенные инфраструктурные ограничения, так называемые «пределы роста», которые объективно ограничивают инвестиции в инфраструктуру, а значит и рост экономики в регионе, который зависит от развития инфраструктуры. Стоимость инфраструктуры возрастает, когда происходит насыщение территории инфраструктурой. И предел роста, обусловленный ограничениями по площади, когда плотность существующей инфраструктуры препятствует введению новых мощностей, делая их слишком дорогими, отчетливо проявляется в Москве. И второе ограничение – предел роста инфраструктуры, которая приходится на одного человека. Таким образом, для Москвы, как ядра Московской агломерации, мы фактически

подошли к пределам роста как по численности, так и по возможности обеспечить занятость населения и должным уровнем доступной социальной инфраструктуры. Уже наблюдается тенденция к снижению качества жизни в Московской агломерации в целом.

3.2. Предложения в разработку стратегии устойчивого развития Московской агломерации на основе внедрения научного наследия Ю.М. Лужкова

Управляемому развитию агломерационных территорий должно способствовать стратегическое планирование и внедрение стратегического менеджмента в городское управление. Для полноценной разработки стратегии развития агломераций необходимо не только научное обоснование основных положений, но и совершенствование законодательной базы для активизации межмуниципального и межрегионального сотрудничества для реализации стратегий.

Министерство экономического развития РФ еще полтора года назад в конце 2020 года подготовило пакет законопроектов. Был разработан проект федерального закона "О городских агломерациях" и два законопроекта, которые вносят изменения в Гражданский кодекс РФ в связи с развитием межмуниципального сотрудничества в агломерациях.

Предложенная модель управления городскими агломерациями основана на межмуниципальном сотрудничестве с закреплением координирующей роли регионов и полномочий Российской Федерации по оказанию государственной поддержки развитию городских агломераций.

Система управления развитием агломераций в данном законопроекте предусматривает заключение межмуниципального соглашения о совместном решении ряда вопросов местного значения. В том числе, предполагается закрепление полномочий региона по координации планирования развития городских агломераций, что принципиально для разработки стратегий

устойчивого развития агломераций. Сопутствующие законопроекты конкретизируют положения о порядке и содержании межмуниципальных соглашений,

Принятие предложенного пакета законопроектов должно было создать правовые основы развития городских агломераций – центров экономического роста страны, придать стимул новым инфраструктурным проектам и дополнительным инвестициям в развитие городских и сельских территорий. К сожалению, пока инициативы Министерства экономического развития не были поддержаны.⁴⁹

На рисунке 30 схематично представлено, как разработка стратегии устойчивого развития агломерации соотносится с задачами оценки потенциала территории, диагноза ее состояния, прогноза развития и управления агломерацией.

На основе проведенных исследований по тематике стратегического управления развитием территорий,⁵⁰ при разработке стратегии устойчивого развития Московской агломерации предлагается учитывать следующие особенности территории.

Во-первых, динамичный рост Московской агломерации, которая постоянно расширяет свои границы. В агломерацию в настоящее время уже включают более 70 городов, в том числе 14 с населением свыше 100 тыс. человек, некоторые из которых образуют агломерации второго порядка. Население Московской агломерации в пределах двух пригородных поясов с пригородной зоной в радиусе примерно 70 км от МКАД, площадью около 13,6

⁴⁹ Официальный сайт Министерства экономического развития. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_razrabotalo_paket_zakonoproektov_o_razviti_i_gorodskih_aglomeracij_i_mezhmunicipalnogo_sotrudnichestva.html

⁵⁰ Масленникова А.В., Соколова Е.Н., Кубрак И.А. Совершенствование управления территориями на основе разработки и реализации маркетинговых стратегий // Вестник РосНОУ. «Человек и общество». Выпуск 1. 2020. – С. 31-37

Масленникова А.В., Кубрак И.А. Анализ конкурентоспособности российских регионов в условиях четвертой промышленной революции // Вестник РосНОУ. «Человек и общество». Выпуск 1. 2019. – С. 75-84

км² оценивается от 14,5 до 17,5 млн. человек, а к 2025 году прогнозируется, что людность Московской агломерации превысит 20 млн. человек при увеличении площади территории до 26 тыс. км²



Рис. 30. Стратегия устойчивого развития агломерации в соотношении с задачами диагноза его состояния, прогноза и управления

Но уже сегодня в Москве, как ядре Московской агломерации, учитывая растущую численность и плотность населения, есть потребность в ряде объектов инфраструктуры, например, социальной, но ограничения по площади препятствуют ее расширению. Поэтому возникает ситуация, когда наблюдается дефицит обеспеченности инфраструктурой на одного человека.

А Московская область, территория которой частично входит в Московскую агломерацию, имеет возможности для пространственного развития инфраструктуры. Но грамотное развитие инфраструктуры без единой стратегии устойчивого пространственного развития Московской агломерации, которая будет общей для двух субъектов РФ, разработанной на равноправных началах, вряд ли возможно. Сегодня освоение пространств Московской области идет хаотично, что может привести к необратимым последствиям. «Экспоненциальный рост» жилой застройки, на территориях, прилегающих к Москве, вырубка лесов под транспортные артерии и строительство, приток трудовых мигрантов, дефицит рабочих мест, экологические проблемы, связанные с возросшей антропогенной нагрузкой на территорию – вот лишь некоторые проблемы, которые уже необходимо решать совместными усилиями региональных и муниципальных властей Москвы и Московской области.

Во-вторых, для устойчивого развития Московской агломерации необходимо системное решение проблем рынка труда. Концентрация трудовых ресурсов и массовая маятниковая трудовая миграция (положительное сальдо - около 2 млн. человек в сутки) – отличительные черты Московской агломерации. По мировым стандартам оптимальное время, которое человек ежедневно тратит на дорогу к рабочему месту, составляет около 45 минут. Поэтому создание рабочих мест в спутниковой зоне Московской агломерации – задача номер один для повышения качества жизни населения.

В-третьих, конкурентоспособность Московской агломерации в условиях четвертой индустриальной революции оценивается высоко относительно многих регионов нашей страны. Учитывая деиндустриализацию города Москвы, конкурентные преимущества по данному направлению сосредоточены именно в Московской области.

Основу машиностроительного комплекса Московской агломерации составляют следующие предприятия: ПАО «Машиностроительный завод»

(ПАО «МСЗ», «Элемаш») - входит в структуру ТК «ТВЭЛ» ГК «Росатом»; АО "Металлургический завод "Электросталь"; АО «МЕТРОВАГОНМАШ» (г. Мытищи) и Демиховский машиностроительный завод (ДМЗ, д. Демихово) - входят в состав АО «Трансмашхолдинг», который входит в число крупнейших в мире производителей подвижного состава; АО «Подольский машиностроительный завод» (ЗиО), «Дмитровский экскаваторный завод» Федеральное государственное унитарное предприятие; Дмитровский Завод Фрезерных Станков; ЗАО Балашихинские автомобильные краны и манипуляторы (БАКМ) и др.

В качестве «точек роста» Московской агломерации также были определены: инновационный территориальный кластер «Физтех XXI» в регионе Долгопрудный – Химки; кластер СВЧ – электроники и фотоники «Фрязино», инновационный кластер авиационных технологий города Жуковский и инновационный ракетно-космический кластер г. Королева.

В-четвертых, высокая инвестиционная привлекательность территории Московской агломерации, обусловленная многими факторами. И первый из таких факторов – статусная рента ядра агломерации – города Москвы. Стратегические цели инвестиционной политики Московской агломерации - это увеличение объема частных инвестиций в инфраструктурные отрасли. Масштабное развитие современной транспортной инфраструктуры, которое также способствует расширению площади Московской агломерации, является основой и экономического роста. Развитие государственно-частного и муниципально-частного партнерства для замещения бюджетных инвестиций; увеличение объема и доли конкурентных (оспоримых) инвестиций в общем объеме инвестиций; улучшение инвестиционного климата для неоспоримых инвестиций при установлении понятных и прозрачных ограничений.

В-пятых, для устойчивого развития территории Московской агломерации необходимо первостепенное внимание уделить решению экологических проблем территории, чему будет способствовать внедрение

самых современных технологий в сфере утилизации промышленных и твердых бытовых отходов. Отмечается важная роль регионального и муниципального управления и межмуниципального сотрудничества в реализации комплекса конкретных мер по улучшению экологической ситуации по пяти направлениям: воздух, вода, отходы и ресурсосбережение, озеленение, зоозащита.

Таким образом, анализируя, с одной стороны, стратегические документы, разработанные и реализуемые на территориях двух субъектов РФ – города Москвы и Московской области, а, с другой стороны, фактическое пространственное развитие данных территорий, неизбежно приходит понимание необходимости разработки и реализации стратегии устойчивого развития Московской агломерации, в которой два субъекта РФ на равноправных началах будут реализовывать единую пространственную стратегию устойчивого развития территории с учетом взаимовлияния ядра Московской агломерации – города Москвы и муниципальных образований Московской области. И важная роль в реализации данной стратегии отводится именно муниципальному уровню управления и межмуниципальному сотрудничеству.

Заключение

Проведенный в магистерской диссертации анализ социально-экономического развития города Москвы за последние 30 лет и личного вклада Юрия Михайловича Лужкова в научные основы устойчивого развития Московской агломерации позволил сделать следующие выводы.

Отмечена определяющая роль научного обоснования принимаемых управленческих решений. В своих научных работах и многочисленных интервью (см. приложение к магистерской диссертации) Юрий Михайлович Лужков обосновывал фактически каждое принятое решение. У мэра Москвы было четкое стратегическое видение основных направлений развития города, понимание важности реализации социально ориентированной городской политики, проводимой столичными властями. Именно уважительное отношение и поддержка старшего поколения горожан явились залогом теплого отношения москвичей к Юрию Михайловичу Лужкову. Понимание необходимости привлечения ученых к разработке управленческих решений позволило Ю.М. Лужкову одному из первых среди руководителей обратиться и к идеям устойчивого развития, которые так актуальны для повышения качества жизни в городских агломерациях.

В современном мире исследование влияния агломерационных процессов на устойчивое развитие и экономический рост вызывает все больший интерес не только у специалистов-урбанистов, ученых, представителей государственного и муниципального управления. Ежегодно городское население планеты возрастает на 70-80 млн. человек. По сути, каждый год в мире появляются три новых городских агломерации. И к 2030 году по прогнозам экспертов на агломерации будет приходиться до 40 % мирового ВВП, а население крупнейших агломераций достигнет 2 млрд. человек.

Для устойчивого развития агломерационных территорий необходимо решение нескольких задач. И Московская агломерация не является исключением. Очевидно, что необходимо всесторонне изучать и разрабатывать различные варианты регулирования миграционных потоков как внутри Московской агломерации, так и межрегиональных. Условие устойчивого и безопасного развития регионов Российской Федерации – значительное сокращение как внутри региональной, так и межрегиональной дифференциации населения по ключевым индикаторам устойчивого развития, дабы избежать сверх концентрации населения в городских агломерациях, которая неизбежно снижает качество жизни населения.

Например, на данный момент именно столичная рента ядра Московской агломерации обеспечивает сравнительно высокое качество жизни на данной территории. Функционирующих высокотехнологичных производств Московской области, соответствующих новому технологическому укладу, явно недостаточно для обеспечения жизнедеятельности почти двадцатимиллионного населения Московской агломерации. Необходимо реальное повышение производительности труда и развитие высокотехнологичных секторов экономики.

Еще одна проблема управления агломерациями – это обеспечение безопасности населения. Разработанные стратегии устойчивого развития территорий должны в обязательном порядке включать алгоритмы реагирования органов государственного и муниципального управления на чрезвычайные ситуации. Угроза поражения населения в результате развития эпидемии, продемонстрировала необходимость в отлаженном межмуниципальном и межрегиональном сотрудничестве. Например, сложнейшей оказалась проблема регулирования миграционных потоков между Московской агломерацией и другими регионами страны.

Обеспечение безопасного и устойчивого развития таких сложных территориальных систем требует внедрения современных технологий во все сферы жизнедеятельности общества.

Так как проблемы устойчивого развития имеют множество аспектов. В этой связи автором в магистерской диссертации проанализированы стратегические задачи пространственного развития территории, рассмотрены условия социально-политической и территориальной безопасности, основные направления экологической политики и противодействие угрозам техногенного характера на городских территориях.

В итоге сделан вывод, что реализация системного подхода к управлению агломерациями представляется целесообразной на основе разработки научно обоснованных стратегий устойчивого развития агломерационных территорий.

В современном мире экономический успех и престиж страны определяется, в том числе, наличием у нее города или нескольких, привлекающих людей, инвестиций, технологии, что делает эти территории опорными точками национального развития. Именно агломерации концентрируют наиболее активных, талантливых и амбициозных людей, стимулируя экономический рост регионов, стран и мировой экономики в целом. Обеспечить устойчивое развитие агломераций и достойное качество жизни при такой высокой плотности населения – задача сверхсложная. И опыт преодоления мировыми мегаполисами пандемии COVID-19, которая нанесла серьезный удар по жизни агломераций, подтверждает, что перед системой управления городами сегодня сформулирован комплексный вопрос об образе будущего для урбанизированных территорий.⁵¹ В этой связи переход к парадигме устойчивого развития агломераций на основе стратегического планирования – необходимое условие не только повышения качества жизни населения, но и обеспечения его безопасности.

⁵¹ Масленникова А.В. Комплексная оценка потенциала Москвы и Московской области для реализации стратегии устойчивого развития Московской агломерации // Вестник РосНОУ. Серия "Человек и общество", выпуск 3. 2020 – С. 64-70.

В июле 2021 года состоялся очередной Московский урбанистический форум на тему «Города – суперзвезды. Уроки успешной трансформации».⁵² Важно отметить, что город Москва, который является и столицей нашей страны, и ядром Московской агломерации, уже на протяжении не одного десятка лет развивается в парадигме мировых столиц, дабы отвечать всем требованиям городов–суперзвезд, а именно: обеспечивать высокие стандарты качества городской среды и качества жизни горожан. Современная Москва, имея многолетний опыт реализации масштабных инфраструктурных проектов, участвует в реализации 32 региональных проектов в рамках девяти национальных проектов РФ. Общий объем средств на перечисленные проекты только на 2021 год составила 127 млрд рублей. И важная роль в современных достижениях Москвы по праву принадлежит Юрию Михайловичу Лужкову - одному из самых успешных руководителей столицы. Именно в период руководства столицей Юрием Михайловичем Лужковым были заложены основы для дальнейшего развития Москвы, как глобального города.

⁵² Официальный сайт Московского урбанистического форума. Режим доступа: <https://mosurbanforum.ru/>

Список использованных источников

Нормативно-правовые источники

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (последняя редакция) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gradostroitelnyj-kodeks>.
2. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
3. Постановление Правительства Москвы от 26 июня 2007 г. № 513-ПП «О стратегии развития города Москвы на период до 2025 года».
4. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 23.03.2021) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».
5. Указ Президента Российской Федерации от 13 февраля 2020 года № 108 «Об увековечении памяти Ю.М. Лужкова». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45181>.
6. Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. № 13 «Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/41641> (дата обращения: 08 декабря 2020 г.)
7. Указ от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: <https://base.garant.ru/71937200/>
8. Устав города Москвы. Режим доступа: <https://duma.mos.ru/ru/0/page/ustav-goroda-moskvyi>

9. Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ (последняя редакция) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841

10. Федеральный закон от 21.12.2021 N 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/

11. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/

Монографии, учебники, брошюры

12. Баранов, Д. Н. Современные тенденции развития экономики городских агломераций : монография / Д. Н. Баранов. — Саратов : Вузовское образование, 2015. — 188 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/33855.html>

13. Барлыбаев, Х.А. Общая теория глобализации и устойчивого развития / Х.А. Барлыбаев. – М.: Издание Государственной Думы, 2003. – 336 с.

14. Ващекин, Н.П. Информатизация общества и устойчивое развитие / Н.П. Ващекин, Е.Н. Пасхин, А.Д. Урсул. - М.: Изд-во МГУК, 2000. - 268 с.

15. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. - М.: Айрис-пресс, 2004. – 576 с.

16. Государственная власть и местное самоуправление в Москве : учебное пособие / С. А. Авакьян, А. Г. Барсегян, В. Л. Лютцер [и др.] ; под редакцией С. А. Авакьян. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2001. — 320 с. — ISBN 5-211-04473-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13137.html>

17. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг; Гос. Ун-т – Высшая школа экономики. – 5-е изд. [стер.]. – М. Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495 с.
18. Залиханов М.Ч. Моя Россия. – М.: «Издательский дом НП», 2003. – 280 с.
19. Зорабян, С. Э. Социальные конфликты урбанизации. Модуль I. Урбанизированная среда : учебное пособие / С. Э. Зорабян. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2019. — 116 с. — ISBN 978-5-9275-3364-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/100201.html>
20. Зотов В.Б. Управление городом на примере г. Москвы / В.Б. Зотов. — М.: Юстицинформ, 2019. — 44 с.
21. Кафидов, В. В. Современные методологические подходы к стратегическому управлению и развитию городов различных типов : монография / В. В. Кафидов. — Москва : Дело, 2015. — 246 с. — ISBN 978-5-7749-1060-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/51087.html>
22. Котляров, М. А. Экономическое управление городом : практическое пособие / М. А. Котляров. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 100 с. — ISBN 978-5-4497-0812-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101468.html>
23. Лосев, К.С. Экологические проблемы и перспективы устойчивого развития России в XXI веке / К.С. Лосев. - М.: Космосинформ, 2001. - 400 с.
24. Лужков Ю.М. и др. Безопасность России: правовые, социал.-экон. и науч.-техн. аспекты. Москва : Знание, 1998. – 491 с.
25. Лужков Ю.М. Сделали в Москве - сделаем и в России! М. : ИМ-Информ, 1999. – 31 с.

26. Лужков Ю.М. Завтра России начинается сегодня. М. : Ком. по телекоммуникациям и средствам массовой информ. Правительства Москвы, 2002. – 52 с.
27. Лужков Ю.М. Транскапитализм и Россия. Москва: Московские учебники, 2009. – 71 с.
28. Лужков Ю.М. Алгоритмы лидерства: пособие для молодого лидера. М.: ВИТО. 2014. – 79 с.
29. Лужков Ю. М. Пособие для будущего мэра: Двенадцать бесед в библиотеке. М.: Моск. учеб. и Картолитография, 2003. - 383 с.
30. Лужков Ю. М. Россия 2050 в системе глобального капитализма: о наших задачах в современном мире. Москва: Московские учебники, 2007. – 142 с.
31. Лужков Ю.М. Сельский капитализм в России: Столкновение с будущим. М.: Моск. учеб. и Картолитография, 2005. – 128 с.
32. Лужков Ю. М. Россия 2050 в системе глобального капитализма: о наших задачах в современном мире. Москва: Московские учебники, 2007. – 142 с.
33. Лужков Ю.М. Путь к эффективному государству: План преобразования системы государственной власти и управления в Российской Федерации. 2-е изд., доп. М., 2002. 228 с.
34. Лужков Ю. М. Мы дети твои, Москва. Москва: Вагриус, 1996. – 338 с.
35. Мамонов, В. И. Системный анализ в проблеме управления качеством окружающей среды города : монография / В. И. Мамонов, В. Г. Мамонова. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2016. — 270 с. — ISBN 978-5-7782-2837-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/91523.html>

36. Мананков, А. В. Урбанизация территорий и пределы техносферы : электронное учебное пособие для академического бакалавриата и магистратуры / А. В. Мананков. — Томск : Томский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2019. — 164 с. — ISBN 978-5-93057-880-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117074.html>
37. Марш П. Новая промышленная революция. Потребители, глобализация и конец массового производства [Текст] / пер. с англ. Анны Шоломицкой. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. — 420 с.
38. Материалы парламентских слушаний Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по проблемам устойчивого развития. — М.: «Авиаль-новый проект», 2002 — 240 с.
39. Матросов, В.М. Развитие человеческого потенциала и стратегия устойчивого развития в XXI веке / В.М. Матросов // Ноосфера 15'. — 2002. — С. 25-31.
40. Матросов, В.М. Учение о ноосфере, глобальное моделирование и устойчивое развитие. Курс лекций / В.М. Матросов, К.В. Измоденова-Матросова. - М.: Academia, 2005. — 368 с.
41. Мейсон, Пол. Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. — 416 с.
42. Методологические основы и механизмы устойчивого развития территории России на региональном уровне. Выпуск 2. Кластерный анализ социально-экономической динамики / В. С. Горбунов, Л. Б. Ефремова, О. Н. Маргалитадзе, Ю. А. Чемодин. — Москва : Научный консультант, 2020. — 214 с. — ISBN 978-5-907330-15-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110599.html>

43. Мировая динамика: пер. с англ. / под ред. Д. Гвишиани, Г. Моисеева / Д. Форрестер. – М.: ООО «Издательство» АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – 379 с.

44. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: Прогресс, 1989. – С. 50

45. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации/ под общей редакцией М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. - М.: Издание Государственной Думы, 2002. - 392 с.

46. Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) / Под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. Второе издание. - М.: Издательство «Академия», Иркутск: РИЦ ГП «Облформпечать», 2000. - 460 с. Шваб Клаус Четвертая промышленная революция : [перевод с английского] / Клаус Шваб. – Москва: Издательство «Эксмо», 2018. – 288 с.

47. Россия на пути к устойчивому развитию. – М.: МГИУ Правительства Москвы, Издательский Дом НП, 2003. - 412 с.

48. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке/ Под ред. А.Г. Гранберга и др. - М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2002. - 414 с.

49. Урсул, А.Д. Безопасность и устойчивое развитие (Философско-концептуальные проблемы) / А.Д. Урсул. А.Л. Романович. – М.: Изд-во РАГС, Издательский дом «Друг», 2001. – 128 с.

50. Шелехов, А.М. Между прошлым и будущим. Проблемы устойчивого развития и образования / А.М. Шелехов. – М. МГИУ; МНЭПУ, 2003. – 182 с.

Периодические издания

51. Авакьян С.А. Местное самоуправление как форма публичной власти: конституционные ожидания и реальные конструкции / С.А. Авакьян // Юридический мир. 2020. № 1. С. 15 - 20.

52. Галиновская Е.А., Кичигин Н.В. Городская агломерация как правовая категория: постановка проблемы // Журнал российского права. 2020. № 8. С. 141 - 156.

53. Глинкина О.В., Регент Т.М., Масленникова А.В., Новикова М.М., Соколова Е.Н. Повышение инвестиционной привлекательности региона с помощью информационно-коммуникационных инструментов регионального управления // Международный журнал инновационных технологий и исследований в области инженерии. Том: 9 номер 2 (2019): 1164-1167.

54. Измалков С.А., Богданов Д.С. Стратегическое планирование как форма и метод государственного и муниципального управления. Ростов-на-Дону: Terra Eco№omicus, 2019. Т. 9. № 4 - 2. С. 97 - 99.

55. Кужелев П.В. Комплексное управление мегаполисом // Eco№omic Co№sulta№ot / Экономика и бизнес. 2018. С. 2-7.

56. Лужков Ю. М. Реформы в интересах народа: Докл., выступления, интервью 1994-1997 гг. М.: Финансы и статистика, 1998. – 159 с.

57. Лужков Ю.М. Устойчивое развитие: новый миф или образ цели? // Социальные, экономические и экологические аспекты устойчивого развития городов. М.р 1999. С. 20.

58. Масленникова А.В. Комплексная оценка потенциала Москвы и Московской области для реализации стратегии устойчивого развития Московской агломерации // Вестник РосНОУ. Серия "Человек и общество", выпуск 3. 2020 – С. 64-70.\

59. Масленникова А.В. Будущее рынка труда в условиях цифровизации экономики // Человеческий капитал в формате цифровой экономики: Междунар. научн. конф., посвященная 90-летию С.П. Капицы. Москва, 16 февраля 2018 г.6 сб. докладов. – М.: Редакционно-издательский дом РосНОУ. 2018. – С. 200-207

60. Мишина О.С. Современные методы муниципального управления в системе формирования социального здоровья населения (на примере

внутригородских муниципальных образований города Москвы). М.: Управление мегаполисом, 2017. № 4. С. 79 - 84.

61. Таболин В.В. Урбанизация в России: некоторые проблемы конституционно-правового регулирования и правоприменения / В.В. Таболин // Правоприменение. 2017. Т. 1. № 4. С. 112 - 116.

62. Таболин В.В. Проблемы осуществления местного самоуправления в условиях административно-командной системы государственного управления // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 6. С. 46 - 50.

63. Трофимова И.Н. Местное самоуправление как форма и практика гражданской активности россиян // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 7. С. 18 - 22.

64. Шугрина Е.С. Модели управления российскими агломерациями // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 2.

Интернет-ресурсы

65. Будущее близко: индекс готовности городов. Режим доступа: <https://www.mos.ru/upload/documents/files/9743/bydysheebлизko.pdf>

66. Вакцинация от COVID-19 разрушит корпорации, а крупные города опустеют. Сахо Bank представил «шокирующие предсказания» на 2021 год // «Коммерсант» от 08.12.2020 г. Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4604064?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

67. Города, управляемые данными. От концепции до прикладных решений. Режим доступа: https://www.pwc.ru/ru/government-and-public-sector/assets/ddc_rus.pdf

68. Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Режим доступа: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26421VNR_2020_Russia_Report_Russian.pdf

69. Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2020 год. Режим доступа: https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Russian.pdf
70. Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2021 год. Режим доступа: https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Russian.pdf
71. Лужков Ю.М. Участие в управлении должно быть доступно всем горожанам // Вечерняя Москва. 19.10.2006. Режим доступа: <https://vm.ru/news/385633-yurij-luzhkov-uchastie-v-upravlenii-dolzhno-byt-dostupno-vsem-gorozhanam>
72. Лужков Юрий Михайлович. Историческая справка. Официальный сайт Мэра Москвы. Режим доступа: <https://www.mos.ru/city/about/heads/1123/>
73. «Мэр, спортсмен и пчеловод. Юрий Лужков». 10 апреля 2007 г. Официальный сайт «РИА НОВОСТИ». Режим доступа: <https://ria.ru/20070410/63391547.html>
74. Официальный сайт мэра Москвы. Режим доступа: <https://www.mos.ru/>
75. Официальный сайт Московского урбанистического форума. Режим доступа: <https://mosurbanforum.ru/>
76. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата). Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
77. Официальный сайт Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова». Режим доступа: <https://mguu.ru/>
78. Официальная сайт «Университетская информационная система Россия». Режим доступа: <https://www.uisrussia.msu.ru/index.php>
79. Программа действий. Повестка дня на 21 век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14

июня 1992 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda2/>

80. Проект «Активный гражданин». Режим доступа:
<https://ag.mos.ru/home>

81. Распоряжение мэра Москвы Ю.М. Лужкова № 191-РМ от 2 марта 1998 года «О Совете при Мэре Москвы по вопросам местного самоуправления в городе Москве». Режим доступа:
<https://www.mos.ru/authority/documents/doc/14302220/>

82. Цели в области устойчивого развития. Режим доступа:
<https://www.un.org/>

Библиографический список Юрия Михайловича Лужкова

Учебники, монографии, брошюры

1. Автоматизация производств поликонденсационных смол [Текст] / И. С. Волчек, Ю. М. Лужков. - Москва : Химия, 1976. - 231 с.
2. Алгоритмы лидерства. Практическое пособие для молодого лидера / Ю.М. Лужков – Москва: Вито, 2014 – 80 с.
3. Безопасность России: Правовые, соц.-экон. и науч.-техн. аспекты: Слов. терминов и определений / [К. В. Фролов и др.]. - 2. изд., доп. - [М.]: Знание, 1999. - 361 с.
4. Властители, уничтожившие великую страну. Россия. XX век / Юрий Лужков. - Москва: Вече, сор. 2019. - 415 с.
5. Вода и мир / Юрий Лужков. - Москва: Московские учебники, 2008. - 153 с., [8] л.
6. Возобновление истории: Человечество в XXI в. и будущее России / Ю. М. Лужков. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002 (АО Моск. учеб. и Картолитогрфия). - 197 с.
7. Государство здорового эгоизма: [Сб. докл. и выступлений] / Ю.М. Лужков. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995. - 44,[1] с.
8. Датаизм: благо или опасность? Записки сумасшедшего: [12+] / Юрий Лужков. - Москва: Вече, 2019. - 79 с.
9. Доклад Ю. М. Лужкова на собрании оргкомитета общероссийской общественной политической организации "Отечество", 19 нояб. 1998 г. - М.: Фонд развития полит. центризма, 1998. - 11 с.
10. Завтра России начинается сегодня / Ю.М. Лужков - М.: Ком. по телекоммуникациям и средствам массовой информ. Правительства Москвы, 2002. - 52 с.
11. Искусство, которое мы не имеем права потерять! Народные художественные промыслы России: расцвет, упадок, перспективы возрождения / Ю. М. Лужков, С. М. Линович. - Москва : Московские учебники, 2009-. - 176 с.

12. Курильский синдром / Ю. М. Лужков, И. Б. Титов. - Москва: Московские учебники и Картолитография, 2008. - 191, [16] л.
13. Лужков. Итоги [Текст] / Борис Немцов, Владимир Милов. - Москва : Эксмо, 2010. - 222 с.
14. Москва цветнокаменная / [Ю. М. Лужков и др.]. - Москва: Вестник, 2007. - 237, [2] с.
15. Москва и жизнь [Текст] : [16+] / Юрий Лужков. - Москва : Э, 2017. - 350, [1] с., [8] л.
16. Мы дети твои, Москва / Лужков Юрий. - Москва : Вагриус, 1996. - 338 с.
17. Мэр и о мэре / Юрий Лужков. - М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2003 (ПФ Красный пролетарий). - 222, [1] с., [24] л.
18. Образ цели российских реформ и стратегия управления тенденциями социально-экономического развития России: Лекции, докл., выступления, интервью, 1994-1997 г. / Упр. Мэра Москвы, Ком. по телекоммуникациям и средствам массовой информ. Правительства Москвы. - [М, 1998]. - 136 с.
19. Открытая перспектива / Юрий Лужков. - М.: Междунар. ун-т (в Москве), 2002. - 16 с.
20. Пособие для будущего мэра: Двенадцать бесед в библиотеке / Юрий Лужков. - М.: Моск. учеб. и Картолитография, 2003. - 383 с.
21. Путь к эффективному государству: План преобразования системы гос. власти и упр. в Рос. Федерации / Ю. М. Лужков. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. - 201 с.
22. Развитие капитализма в России. 100 лет спустя: спор с правительством о соц. политике / Юрий Лужков. - М.: Моск. учебники и Картолитография, 2005 (АО Моск. учеб. и Картолитография). - 107 с.
23. Реформы в интересах народа: Докл., выступления, интервью 1994-1997 гг. / Ю. М. Лужков; Упр. мэра Москвы. Ком. по телекоммуникациям и средствам массовой информ. правительства Москвы. - М.: Финансы и статистика, 1998. - 159 с.
24. Российские "Законы Паркинсона": Лекция / Юрий Лужков. - М.: Вагриус, 1999. - 94, [1] с.
25. Россия 2050 в системе глобального капитализма: о наших задачах в современном мире / Юрий Лужков. - Москва: Московские учебники, 2007. - 142 с.

26. Россия на перепутье... Дэн Сяопин и старые девы "монетаризма" [Текст]: [12+] / Ю. М. Лужков. - Москва: Вече, 2016. - 508, [3] с.
27. Русские характеры: рассказы / Юрий Лужков. - Москва: Московские учебники, 2008. - 174, [1] с.
28. С верой в себя и в Россию: Об идеологии "Отечества" / Юрий Лужков, Александр Владиславлев. - М.: Науч. кн., 2000. - 114, [2] с.
29. Сделали в Москве - сделаем и в России! / Ю. М. Лужков. - М.: ИМ-Информ, 1999. - 31, [1] с.
30. Сельский капитализм в России: столкновение с будущим: аграрный вопрос правительству / Юрий Лужков. - Москва: Моск. учебники, 2005. - 124 с.
31. Сократ всегда Сократ / Ю.М. Лужков – Москва: Продюсерский центр Александра Гриценко, 2012. – 560 с.
32. Тайна Гостиного Двора. О городе, о мире, о себе: ст. и очерки / Юрий Лужков. - Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2006. - 219, [3] с.
33. Транскапитализм и Россия / Юрий Лужков. - Москва: Московские учебники, 2009. - 71 с.
34. Эгоизм власти [Текст] : Итоги выборов и перспективы соц.-экон. и политич. развития России / Ю. М. Лужков ; Рос. гос. гуманит. ун-т. - Москва : Изд-во РГГУ, 1996. - 36 с.
35. Юрий Лужков / Ю. Борцов.. Серия: След в истории. - Феникс, 1999. - 416 с.
36. Юрий Лужков. - Москва: Московские учебники, 2009. – 136 с.
37. Юрий Лужков и Москва / Рой Медведев. - Москва : Время, 2008. - 478, [1] с.
38. Юрий Лужков: И так нельзя жить!.. [Текст]: беседы с политиком и гражданином Владимира Попова, Солтана Дзарасова и Валерия Бадова. - Москва: Вече, печ. 2012. - 318, [1] с.
39. 72 часа агонии: Авг. 1991-го. Начало и конец ком. путча в России / Юрий Лужков; [Лит. запись Б. Яковлева]; Худож. Б. Жутовский; Фото А. Абрашитова. - М.: Международный журн. "Магистериум", 1991. - 104,[24] с.
40. Homo? Sapiens? "Захвати Вселенную" / Ю.М. Лужков, В.Н. Урсов. - Вече, 2012. – 16 с.

Интернет-ресурсы: публикации о Ю.М. Лужкове

41. Yury Luzhkov // Encyclopædia Britannica. Режим доступа: <https://www.britannica.com/biography/Yury-Luzhkov>
42. Jurij Luschkow // Munzinger Archiv. Режим доступа: <https://www.munzinger.de/search/go/document.jsp?id=00000021349>
43. Юрий Лужков скончался в Мюнхене. Режим доступа: <https://ren.tv/news/v-rossii/635080-iurii-luzhkov-skonchalsia-v-miunkhene>
44. Iouri Loujkov, ancien maire de Moscou, est mort. Режим доступа: https://www.lemonde.fr/disparitions/article/2019/12/10/iouri-loujkov-ancien-maire-de-moscou-est-mort_6022335_3382.html
45. Yuri Luzhkov, transformative Moscow mayor, dies at 83. Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/local/obituaries/yuri-luzhkov-transformative-moscow-mayor-dies-at-83/2019/12/10/158ed11c-1b3f-11ea-8d58-5ac3600967a1_story.html
46. Кремль объяснил указ Путина по Лужкову восстановлением доверия. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e466b889a79473b0ba37cf8>
47. Лужков Юрий Михайлович. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2030318>
48. Биография Юрия Лужкова: все конфликты мэра Москвы. Режим доступа: <https://www.temadnya.ru/spravka/13apr2001/443.html>
49. Судьба «непокорного». Режим доступа: <https://rusrep-ru.livejournal.com/23407.html>
50. Лужков в дверях. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/comments/2005/08/09_a_349271.shtml
51. Обращение вице-мэра Москвы гражданам столицы (19 августа 1991). Режим доступа: <http://www.illuminats.ru/home/29-new/2861-message>
52. Интерфакс: Указ Президента СССР от 24.08.1991 г. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/30years/784085>
53. Постановление Верховного Совета СССР от 28 августа 1991 г. № 2367-І «О недоверии Кабинету Министров СССР». Режим доступа: <https://base.garant.ru/6334609/>

54. Лужков стал мэром Москвы в четвёртый раз. Архивировано 10 июля 2012 года. Режим доступа: https://lenta.ru/news/2003/12/10/mayor/?referrer=other__7
55. Кровавый октябрь в Москве. А. В. Бузгалин, А. И. Колганов. Архивировано 1 июля 2012 года. Режим доступа: http://1993.sovnarkom.ru/KNIGI/Buzgalin_A/krovavyi_oktyabrij-3.htm
56. О первоочередных организационных мерах в связи со вступлением в силу Закона города Москвы от 13 июля 2001 г. № 32 (недоступная ссылка). Архивировано 30 июня 2017 года. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/3628483/titles/356CVVD>
57. Лужков теперь уже не премьер, он просто наш мэр. Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/22622/11826/>
58. На церемонии вступления в должность мэра Москвы Президент В. Путин похвалил московские власти за особый стиль работы, которому способствует успех / kremlin.ru, 17 декабря 2003. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/29980>
59. Лужков стал мэром Москвы в пятый раз. Режим доступа: <https://ria.ru/20070627/67895421.html>
60. Московская городская Дума утвердила Юрия Лужкова в должности мэра Москвы. Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/399678.html>
61. Мэр... российского масштаба / Газета «Красная звезда», 13 декабря 2019. Режим доступа: <http://redstar.ru/mer-rossijskogo-masshtaba/>
62. Социально-экономическое положение России — 2007 год: Индекс промышленного производства. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_01/IssWWW.exe/Stg/d12/tab/prom-1.htm
63. Цена квартирному вопросу. Архивировано 17 апреля 2013 года. // Российская газета, 24 августа 2006. Режим доступа: <https://rg.ru/2006/08/24/moskvartira.html>
64. Квадрат за восемь тысяч. Архивировано 17 апреля 2013 года. // Российская газета, 26 ноября 2009. Режим доступа: <https://rg.ru/2009/11/26/ipoteka.html>
65. № 199-ПП О порядке назначения выплаты дополнительного единовременного пособия в связи с рождением ребенка молодым семьям. Режим доступа: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/10784220/>

66. Постановление Правительства Москвы От 07.02.1995 № 102 О передаче зданий и сооружений церковно-архитектурного ансамбля Рогожская Слобода XVIII—XX вв. в безвозмездное и бессрочное пользование Митрополии Московской и Всея Руси Русской православной старообрядческой церкви. Архивировано 18 апреля 2013 года. Режим доступа: https://www.zonazakona.ru/law/zakon_msk/2013/
67. Митрополит Андриан и мэр Москвы Ю. М. Лужков провели совещание о будущем Рогожской слободы. Архивировано 16 июля 2012 года. Режим доступа: <https://rpsc.ru/news/mitropoliya/mitropolit-andrian-i-mer-moskvyi-yum-luzhkovproveli-soveschaniye-o-buduschem-rogozhskoy-slobodyi/>
68. Распоряжение № 1117-РМ О строительстве буддийского храма. www.mos.ru (26 октября 2000). Режим доступа: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/30217220/>
69. Остановлено возведение первого в Москве буддийского храма. Рамблер/новости (14 января 2016). Режим доступа: https://news.rambler.ru/moscow_city/32469405-vozvedenie-pervogo-v-moskve-buddiyskogo-hrama-prekrascheno-iz-za-krizisa/
70. Вести. Ru: На Поклонной горе зажжён Вечный огонь. Архивировано 17 апреля 2013 года. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2085825>
71. Moscow: Mayor Yuri Luzhkov's legacy. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/gallery/2010/sep/28/russia#/?picture=367119873&index=3>
72. Петровский путевой дворец открылся в Москве после реконструкции. РИА Новости (5 марта 2009). Архивировано 23 августа 2011 года. Режим доступа: <https://ria.ru/20090305/163950825.html>
73. Лужков. Итоги – 2. Режим доступа: https://echo.msk.ru/blog/nemtsov_boris/668624-echo/
74. Михаил Филиппов: Москва вывернулась наизнанку. Архивировано 2 августа 2012 года. «Известия» 13 октября 2003. Режим доступа: <https://iz.ru/news/282499>
75. Г. Ревзин. Считайте меня классицистом. «Власть» № 33 (22 августа 2005). Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/602771>
76. Количество машин в Москве скоро перевалит за 4 миллиона — Авто — Правда. Ру. Архивировано 9 января 2013 года. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/culture/2011/10/04/a_3789490.shtml

77. 2.52. Перевозки пассажиров трамваями по городам Российской Федерации, ГКС 1995—2008. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_55/IssWWW.exe/Stg/02-52.htm
78. Москва дешевле для иностранцев. Архивировано 16 апреля 2013 года. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/financial/2009/07/07/3219884.shtml>
79. Mercer Human Resource Consulting выяснило, что в Киеве жить лучше чем в Москве :: Новости :: Marketing Media Review .Архивировано 13 июля 2012 года. Режим доступа: <https://mmr.ua/show/mercer-human-resource-consulting-vyjasnilo-cto-v-kieve-zhit-luc>
80. Телеканалы имени Москвы: Юрий Лужков и Дмитрий Медведев публично ответили друг другу. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/politics/2010/09/10_a_3418361.shtml?updated
81. Юрий Лужков — Президенту Российской Федерации Дмитрию Медведеву. Эхо Москвы (28 сентября 2010). Архивировано 23 августа 2011 года. Режим доступа: <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/714106-echo/>
82. 10 лет назад Лужков был отрешен от должности мэра Москвы. Режим доступа: https://mossovetinfo.ru/news/gorod/10_let_nazad_luzhkov_byl_otreshen_ot_dolzhnosti_mera_moskvy/
83. Лужков назвал отказ поддержать второй срок Медведева причиной отставки. РБК. Дата обращения: 19 марта 2018. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/16/11/2017/5a0dcde29a79472d043402e9>
84. Стенограмма заседания Государственной Думы (20 апреля 2010). Режим доступа: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/2010-04-20>
85. Лужкова уволили за отказ отменить льготы в Москве?. svpressa.ru (28 сентября 2010). Режим доступа: <https://svpressa.ru/politic/article/31215/>
86. «История интриг, сродни Средневековью». Новая газета - Novayagazeta.ru (19 ноября 2015). Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2015/11/19/66436-171-istoriya-intrig-srodni-srednevekovyu-187>
87. Юрий Лужков приступил к новой работе. Архивировано 4 августа 2012 года. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2010/10/05/newwork/>
88. Страница на сайте Международного университета («Факультет управления крупными городами») /вебархив/. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20100815080940/http://www.interun.ru/f_ukg.html

89. Юрий Лужков сдал должностной знак мэра Москвы, выполненный из серебра с позолотой и полудрагоценными камнями: Эхо Москвы. Режим доступа: <https://echo.msk.ru/news/714844-echo.html>
90. Эхо Москвы. Власти Латвии официально подтвердили, что бывший мэр Москвы Юрий Лужков незадолго до Нового года подал прошение на получение вида на жительство в Латвии. Архивировано 4 сентября 2012 года. Режим доступа: <https://echo.msk.ru/news/742404-echo.html>
91. Лужков включён в список нежелательных для Латвии лиц // Интерфакс. Архивировано 2 августа 2012 года. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/173470>
92. Отставка Лужкова — Юрий Лужков продолжает ждать объяснений от Кремля и боится за Батурину // Газета. Ру. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/politics/2011/09/17_a_3772097.shtml
93. Лужков заявил, что на выборах голосовал не за «Единую Россию». Архивировано 13 июля 2012 года. РИА Новости от 6 декабря 2011. Режим доступа: <https://ria.ru/20111206/508577470.html>
94. Лужков займётся производством гречки в Калининградской области // Ведомости. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/03/31/luzhkov-zaimetsya-proizvodstvom-grechki-v-kaliningradskoi-oblasti>
95. Лужков решил выращивать грибы в Калининградской области «Slon.ru», 21.09.2016. Режим доступа: <https://republic.ru/posts/73793>
96. Лужков стал доверенным лицом кандидата в депутаты Госдумы от Крыма «РБК», 27.06.2016. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/577106309a79470e4b68948f?>
97. Эхо Москвы: Новости / Экс-мэр Москвы Юрий Лужков награждён орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Режим доступа: <https://echo.msk.ru/news/1842714-echo.html>
98. Путин наградил Лужкова орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени | РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/20160921/1477554741.html>
99. Лужков назвал орден от Путина символом возвращения из безвременья | РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/20160922/1477602187.html>
100. Лужков получил из рук Путина орден и объявил об окончании опалы «NEWSru.com», 22.09.2016. Режим доступа: <https://www.newsru.com/russia/22sep2016/luzhkov.html>

101. Батурин рассказал о здоровье и настроении Лужкова накануне операции // Известия, 10 декабря 2019. Режим доступа: <https://iz.ru/952728/2019-12-10/baturin-rasskazal-o-zdorove-i-nastroenii-luzhkova-nakanune-operacii>
102. Умер Юрий Лужков. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2019/12/10/luzhkov/>
103. Умер бывший мэр Москвы Юрий Лужков // РИА Новости, 10 декабря 2019. Режим доступа: <https://ria.ru/20191210/1562204139.html>
104. Юрий Лужков не смог выйти из наркоза после операции// РЕН-ТВ, 10 декабря 2019. Режим доступа: <https://ren.tv/news/v-rossii/635098-iurii-luzhkov-pered-smertiu-ne-smog-vyiti-iz-narkoza>
105. Стали известны обстоятельства смерти Лужкова. Известия (10 декабря 2019). Режим доступа: <https://iz.ru/952643/2019-12-10/stali-izvestny-obstoiatelstva-smerti-luzhkova>
106. Главврач мюнхенской клиники назвал причину смерти Лужкова. РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/20191211/1562289202.html>
107. В храме Христа Спасителя проходит прощание с Юрием Лужковым. РИА Новости (12 декабря 2019). Режим доступа: <https://ria.ru/20191212/1562297386.html>
108. Бывший мэр Москвы Юрий Лужков умер из-за врачебной ошибки во время операции на сердце в больнице в Мюнхене, сообщил тележурналист Андрей Караулов // Лента. Ру, 13 декабря 2019. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2019/12/13/version/>
109. Анна Николаева. Почему немецкие врачи не смогли спасти Юрия Лужкова. KP.RU (12 декабря 2019). Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/27067/4136224/>
110. В Москве простились с Юрием Лужковым. РИА Новости (12 декабря 2019). Режим доступа: <https://ria.ru/20191212/1562311121.html>
111. В храме Христа Спасителя проходит церемония прощания с Юрием Лужковым. ТАСС. Режим доступа: <https://tass.ru/moskva/7328475>
112. Источник объяснил, почему при прощании с Лужковым гроб оставили закрытым. Интерфакс (12 декабря 2019). Режим доступа: <https://www.interfax.ru/moscow/687726>
113. Экс-мэра Москвы Лужкова похоронили на Новодевичьем кладбище. РИА Новости (12 декабря 2019). Режим доступа: <https://ria.ru/20191212/1562314819.html>

114. Лужков/семья. www.kommersant.ru (22 ноября 1997). Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/188222>
115. Автобиография Юрия Лужкова: Тип лица у меня азиатский - не Аллен Делон!. КР.RU - сайт «Комсомольской правды» (13 декабря 2017). Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26770.3/3801487/>
116. Юрий Михайлович Лужков. Биографическая справка. РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/20100928/279986876.html>
117. Юрий Лужков с супругой и детьми. ИноСМИ (28 сентября 2010). Режим доступа: <https://inosmi.ru/20100928/163246805.html>
118. Комментарии по теме: Юрий Лужков, экс-мэр Москвы | Форум КМ.RU. Режим доступа: https://www.km.ru/forum/news/luzhkov_1/dossier
119. Юрий Лужков уволен с поста мэра Москвы. NEWSru.com (28 сентября 2010). Режим доступа: <https://www.newsru.com/russia/28sep2010/otstavka.html>
120. Батурина и Лужков обвенчались в домово́й церкви // Forbes.ru. Режим доступа: <https://www.forbes.ru/news/310229-baturina-i-luzhkov-obvenchalis-v-domovoi-tserkvi>
121. Юрий Лужков: «Жена обещала подарить мне трактор». Архивировано 17 апреля 2013 года. Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2011/09/20/625251-yuriy-luzhkov-quotzhena-obeschala-podarit-mne-traktorquot.html>
122. Литой, Александр. В России гибнут пчёлы. Пострадал даже Юрий Лужков, Радио Свобода (8 июля 2019). Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/30041795.html>
123. Афанасий Сборов, Николай Сергей. Вопрос отрешен. Архивировано 6 сентября 2012 года. // «Коммерсантъ», № 180 (4480) от 29.09.2010. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1512280>
124. Лужков: МВД уведомило Батурина, что к ней нет претензий по делу о Банке Москвы. Режим доступа: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=5364546>
125. С. Б. Станкевич. «Ельцин был великий интуитивист». Взгляд (1 февраля 2011). Режим доступа: <https://vz.ru/politics/2011/2/1/465170.html>
126. Гайков П. У Юрия Лужкова был свой странный вкус. vesti.ru. Архивировано 17 апреля 2013 года. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2143126>

127. Компанеец А. и др. 18 дел, которыми запомнился Лужков // Труд. — 29 сентября 2010. — № 181. Режим доступа: https://www.trud.ru/article/29-09-2010/251174_18_del_kotorymi_zapomnilsja_luzhkov.html
128. Деятели культуры об отставке Лужкова. gazeta.ru. Дата обращения: 29 сентября 2010. Архивировано 9 июля 2012 года. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/culture/2010/09/28/a_3423916.shtml?incut1
129. Бородихин, Александр. Как кепка мелочи превратилась в 19,5 тысяч евро. ЕСПЧ присудил Эдуарду Лимонову компенсацию за штраф по иску Юрия Лужкова, Медиазона (28 ноября 2019). Режим доступа: <https://zona.media/article/2019/11/26/Limonov>
130. Лужков заморит ежей — Газета. Ру. Дата обращения: 15 октября 2009. Архивировано 9 июля 2012 года. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2009/10/14/3273173.shtml>
131. Совет ветеранов потребовал от журналистов прекратить нападки на Сталина. Lenta.ru (1 апреля 2010). Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2010/04/01/stalin/>
132. Чернявский Г. И. Юрий Лужков — китаевед?. «Троицкий вариант — Наука» (13 января 2015). Архивировано 19 января 2015 года. Режим доступа: <https://trv-science.ru/2015/01/yurij-luzhkov-kitaeved/>
133. Лужков готов повернуть реки вспять. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/42508>
134. Казахстан отказался от плана разворота сибирских рек | Новости из Германии о событиях в мире | DW | 03.08.2011. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/казахстан-отказался-от-плана-разворота-сибирских-рек/a-15294597>
135. Что общего у Юрия Лужкова и ракеты «Булава» //Иван Голунов — Slon.ru. Архивировано 14 июля 2012 года. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20120315142323/http://slon.ru/russia/chto_obshhego_u_yuriya_luzhkova_i_rakety_bulava-230025.xhtml
136. Многогранный Лужков //Slon.ru Архивная копия от 18 декабря 2009. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20091218090625/http://www.slon.ru/articles/200664/?t=patent&id=4258>
137. Газета «Коммерсантъ» № 180 (4480) от 29.09.2010. Архивировано 16 апреля 2013 года. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1512353>

138. Минтимер Шаймиев вручил Юрию Лужкову орден «Дуслык». Режим доступа: <https://rt-online.ru/mintimer-shajmiev-vruchil-yuriyu-luzhkovu-orden-duslyk/>
139. Лужкову присвоено звание «Почетный гражданин Тирасполя». РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/20061012/54760067.html>
140. Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание Попечительского совета Фонда поддержки строительства храма вмц. Екатерины в Риме. Архивировано 11 сентября 2012 года. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/667588.html>
141. Святейший Патриарх Кирилл возглавил церемонию передачи мощей преподобномучениц Елисаветы и Варвары Марфо-Мариинской обители. Архивировано 11 сентября 2012 года. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/736023.html>
142. Предстоятель РПЦ удостоил Лужкова ордена Серафима Саровского «NEWSru.com», 22.09.2016. Режим доступа: <https://www.newsru.com/religy/22sep2016/orden.html>
143. Ю. М. Лужков удостоен ордена прп. Серафима Саровского I степени «Патриархия.Ру», 22.09.2016. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4620679.html>
144. Лужкову вручен орден Архивная копия от 17 марта 2008. Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20080317193044/http://www.chrab.chel.su/archive/16-07-98/3/RD300.DOC.html>
145. Лауреаты премии «Золотая маска» 1998 года/Премия «За поддержку театрального искусства России». Режим доступа: https://www.goldenmask.ru/fest_4.html
146. Почётный знак «Спортивная слава России» — достойным Архивная копия от 1 мая 2003 на Wayback Machine // Олимпийский вестник. — № 23. — 5 декабря 2002. Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20030501101406/http://www.olympic.ru/ru/bulletinOC.R.asp?dat=05.12.2002&nomer=23/441/>
147. «Россиянин года» на сайте Российской Академии бизнеса и предпринимательства. Архивировано 3 мая 2013 года. Режим доступа: <https://archive.ph/20130503145536/http://ex.ru/content/%C2%AB%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%BD-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%C2%BB-2006#selection-688.0-688.1>

148. Медаль за освобождение Севастополя и Крыма получили: Путин, Газманов, Чалый, Шойгу и ещё 128 человек (недоступная ссылка). Архивировано 24 июля 2014 года. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140724090253/http://sevastopolnews.info/2014/04/1enta/sobytiya/069218099/>
149. Мэрия г. Еревана — Почётные граждане г. Еревана (недоступная ссылка). Архивировано 8 декабря 2012 года. Режим доступа: https://archive.ph/20121208172108/http://www.yerevan.am/index.php?lang=1&page_id=1
150. Список лиц, которым присвоено звание "Почетный крымчанин". Государственный Совет Республики Крым. Режим доступа: http://crimea.gov.ru/insignia-of-rc/gos-nagradi/zvanie_pochetnyj_krymchanin/spisok_lic
151. Совецание с постоянными членами Совета Безопасности / kremlin.ru, 12 декабря 2019. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62314>
152. Уральцы несут цветы к памятнику московскому экс-мэру Лужкову / ura.news. Режим доступа: <https://ura.news/news/1052410668>
153. Церетели — о смерти Лужкова: У меня слезы на глазах / dailystorm.ru. Режим доступа: <https://dailystorm.ru/news/cereteli-o-smerti-luzhkova-u-menya-slezy-na-glazah>
154. В Москве открыли мемориальную доску Юрию Лужкову / РИА «Новости», 10 декабря 2020. Режим доступа: <https://ria.ru/20201210/moskva-1588593777.html>
155. Вдова Лужкова учредила фонд развития его наследия. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/other/44919930-vdova-luzhkova-uchredila-fond-razvitiya-ego-naslediya/>
156. В Госдуме предложили назвать одну из улиц или площадей Москвы в честь Лужкова. «Комсомольская правда», 26 апреля 2021. Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/4272271/>
157. Москвичи нашли подходящую для переименования в честь Лужкова улицу / Газета «Взгляд», 19 мая 2021. Режим доступа: <https://vz.ru/news/2021/5/19/1100035.html>
158. American-Russian alliance. Book Review (недоступная ссылка). Архивировано 20 июля 2012 года. Режим доступа: American-Russian alliance.

Book Review (недоступная ссылка). Дата обращения: 28 сентября 2010. Архивировано 20 июля 2012 года.

159. Лужков запретил петь под «фанеру» — ООО Репликатор (Replikator) Архивная копия от 11 января 2012. Режим доступа: http://web.archive.org/web/20120111055754/http://www.replikator.ru/context_new_s.php?a_ID_CONTEXT=1151&a_ID_MENU=1&ID_SITE=1

160. Владимир Соловьев; Валерий Калныш. Юрию Лужкову перекрыли Украину Газета «Коммерсантъ» № 79 от 13.05.2008, стр. 9. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/890983>

161. Лужков уже не персона нон грата в Украине. Архивировано 7 июля 2012 года. Режим доступа: <https://dengi.ua/articles/1760883-luzhkov-uzhe-ne-persona-non-grata-v-ukrainehtml>

162. Лужкову могут закрыть въезд в Грузию (news.mail.ru). Архивировано 1 августа 2012 года. Режим доступа: <https://archive.ph/20120801184609/http://news.mail.ru/politics/1811568/>

163. Лужков считает, что на Украине насаждают русофобию. 07 июня 2009, 23:05, РИА «Новости» (недоступная ссылка). Архивировано 11 июля 2012 года. Режим доступа: <https://archive.ph/20120711124903/http://news.mail.ru/politics/2644384/>

164. Лужков «нашёл» в московской подземной реке тараканов-альбиносов. Архивировано 10 июля 2012 года. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2010/04/29/meetandgreet/>

165. Человек в кепке. 10 фактов из жизни Юрия Лужкова. Режим доступа: https://aif.ru/society/people/chelovek_v_kepke_10_faktov_iz_zhizni_yuriya_luzhкова

Нормативно-правовые акты, касающиеся Ю.М. Лужкова

166. Официальный сайт Президента России // Указ Президента Российской Федерации от 6 июня 1992 года № 565 «О Ю. М. Лужкове». Архивировано 7 июля 2012 года. Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/1450>]

167. Официальный сайт Президента России // Распоряжение Президента Российской Федерации от 02.09.2000 г. № 393-рп «О президиуме Государственного совета Российской Федерации». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/16048>]

168. Официальный сайт Президента России // Распоряжение Президента Российской Федерации от 12.03.2001 г. № 121-рп «О президиуме

Государственного совета Российской Федерации». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/16686>]

169. Официальный сайт Президента России // Указ о досрочном прекращении полномочий мэра Москвы. Архивировано 9 января 2013 года. Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/events/president/news/9052>]

170. Официальный сайт Президента России // Указ Президента Российской Федерации от 09.11.1993 г. № 1871 «О награждении медалью «Защитнику свободной России» активных защитников конституционного строя». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/4785>]

171. Официальный сайт Президента России // Указ Президента РФ от 14 ноября 1995 г. № 1140 Указ Президента Российской Федерации от 14.11.1995 г. № 1140 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени Лужкова Ю. М.». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/8475>]

172. Официальный сайт Президента России // Указ Президента Российской Федерации от 19 августа 2000 года № 1530 «О награждении государственными наградами Российской Федерации». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/15994>]

173. Официальный сайт Президента России // Указ Президента РФ от 1 октября 2003 г. № 1164 «О награждении орденом «За военные заслуги» Лужкова Ю.М.». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/20025>]

174. Официальный сайт Президента России // Указ Президента РФ от 21 сентября 2006 г. № 1024 «О награждении орденом «За заслуги перед Отечеством» I степени Лужкова Ю.М.». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/24328>].

175. Официальный сайт Президента России // Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2016 года № 487 «О награждении орденом „За заслуги перед Отечеством“ IV степени Лужкова Ю. М.». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/41263>]

176. Указ и. о. Президента Российской Федерации от 24 сентября 1993 г. № 19 «Об администрации города Москвы» // Государственный архив Российской Федерации Ф. 10026. Оп. 2. Д. 60. Л. 25-26. Режим доступа: <https://vedomosti.rsfsr-rf.ru/1993/39/#1751>

177. Указ Губернатора Калининградской области от 16 января 2009 года № 1 «О награждении орденом „За заслуги перед Калининградской областью“ Ю. М. Лужкова».

178. Указ Президента Республики Беларусь от 19 сентября 1996 г. № 371 «О награждении Ю. М. Лужкова медалью Франциска Скорины»
179. Указ Президента Республики Беларусь от 12 января 2001 года № 22 «О награждении Г. М. Селезнёва, Ю. М. Лужкова и В. А. Садовниченко орденом Франциска Скорины»
180. Указ Президента Республики Казахстан от 11 декабря 2003 года № 1249 «О присуждении Государственной премии мира и прогресса Первого Президента Республики Казахстан».
181. Указ Президента Украины от 23 января 2004 года № 97/2004.
182. Указ Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2005 г. № 80
183. Указ Президента Киргизской Республики от 27 февраля 2006 года № УП № 79
184. Официальный сайт Президента России // Распоряжение Президента Российской Федерации от 23 августа 2010 года № 554-рп «О награждении Почётной грамотой Президента Российской Федерации Лужкова Ю. М.». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/31646>]
185. Официальный сайт Президента России // Распоряжение Президента Российской Федерации от 14 августа 1995 года № 379-рп «О поощрении лиц, внёсших большой вклад в подготовку и проведение празднования 50-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/8222>]
186. Официальный сайт Президента России // Распоряжение Президента Российской Федерации от 11 июля 1996 года № 360-рп «О поощрении доверенных лиц и активных участников организации и проведения выборной кампании Президента Российской Федерации в 1996 году». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/9712>]
187. Официальный сайт Президента России // Распоряжение Президента Российской Федерации от 19 февраля 2001 года № 80-рп «О поощрении». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/16627>]
188. Официальный сайт Президента России // Распоряжение Президента Российской Федерации от 21 сентября 2001 года № 522-рп «О поощрении Лужкова Ю. М.». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/17394>]
189. Официальный сайт Президента России // Распоряжение Президента Российской Федерации от 25 августа 2005 года № 368-рп «О поощрении членов Государственного совета Российской Федерации». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/22771>]

190. Официальный сайт Президента России // Указ Президента Российской Федерации от 19 сентября 1996 года № 1375 «О присвоении почётного звания „Заслуженный строитель Российской Федерации“ Лужкову Ю. М.». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/10073>]

191. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 сентября 1986 года «О присвоении почётного звания Заслуженный химик РСФСР работникам предприятий и организаций Министерства химической промышленности СССР»

192. Официальный сайт Президента России // Указ Президента Российской Федерации от 13.02.2020 г. № 108 «Об увековечении памяти Ю.М. Лужкова». Режим доступа: [<http://www.kremlin.ru/acts/bank/45181>]